

ВІДГУК

офіційного опонента, доктора економічних наук, професора, проректора з наукової роботи Львівського торговельно-економічного університету **Семака Богдана Богдановича** на дисертаційну роботу **Яхимця Юрія Михайловича** на тему «Імперативи формування інтегрованого інвестиційного клімату в національній економіці повоєнного періоду», подану на здобуття ступеня доктора філософії в галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» за спеціальністю 051 «Економіка»

Актуальність дослідження теми дослідження

Умови повоєнного відновлення національної економіки України зумовлюють потребу у формуванні якісно нової моделі інвестиційного розвитку, здатної забезпечити стале економічне зростання, структурну модернізацію та підвищення конкурентоспроможності країни. Масштабні руйнування виробничого, інфраструктурного та соціального потенціалу, зростання інвестиційних ризиків, обмеженість внутрішніх фінансових ресурсів і висока залежність від зовнішньої фінансової підтримки актуалізують необхідність системного переосмислення підходів до формування інвестиційного клімату в повоєнний період.

У цьому контексті особливого значення набуває концепція інтегрованого інвестиційного клімату, яка передбачає узгодженість інституційних, макроекономічних, фінансових, регуляторних, соціальних та безпекових чинників інвестування. Саме інтегрований підхід дозволяє не лише активізувати залучення внутрішніх і зовнішніх інвестицій, а й забезпечити їх ефективний розподіл відповідно до стратегічних пріоритетів відбудови економіки, розвитку інноваційних секторів, модернізації галузевого комплексу та відновлення людського капіталу.

Враховуючи зазначене, дисертаційна робота Яхимця Юрія Михайловича на тему «Імперативи формування інтегрованого інвестиційного клімату в національній економіці повоєнного періоду» є важливим і своєчасним науковим дослідженням, яке спрямоване на вирішення актуальної науково-прикладної проблеми формування ефективного інвестиційного середовища в умовах повоєнного відновлення економіки, поглиблює теоретико-методичні засади інвестиційної політики та має істотне практичне значення для обґрунтування стратегічних рішень державної економічної політики.

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами та темами

Основні положення дисертаційного дослідження сформовано на основі участі здобувача в науково-дослідних роботах Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка, зокрема в межах науково-дослідної теми «Механізм управління ефективністю та стійкістю функціонування соціально-економічних систем в умовах трансформації економіки України» (державний реєстраційний номер 0122U001528), у межах якої розроблено інструментарій оцінювання та стимулювання залучення іноземних і внутрішніх інвестицій у об'єкти національної економіки, а також обґрунтовано концептуальні засади формування сприятливого інвестиційного середовища з урахуванням викликів повоєнного відновлення та необхідності забезпечення стійкого розвитку соціально-економічних систем різних рівнів.

Оцінка рівня оволодіння здобувачем методикою наукової діяльності

У процесі виконання дисертаційного дослідження Яхимець Юрій Михайлович продемонстрував належний рівень підготовки у сфері науково-прикладної діяльності, що підтверджується структурною цілісністю роботи, аргументованістю викладу, глибиною теоретико-методичних узагальнень і прикладною цінністю результатів.

У дисертаційній роботі розглянуто важливу науково-прикладну проблему – удосконалення державного регулювання у сфері формування інтегрованого інвестиційного клімату в національній економіці повоєнного періоду. Дослідження спрямоване на теоретико-методичне обґрунтування та розроблення практичних рекомендацій щодо формування цілісної системи інструментів і механізмів державної інвестиційної політики, здатних забезпечити активізацію інвестиційних процесів, підвищення інвестиційної довіри, ефективний розподіл інвестиційних ресурсів та досягнення цілей стійкого соціально-економічного розвитку в умовах повоєнного відновлення.

Здобувачу вдалося ефективно використати методи синтезу і системного аналізу, статистично-економічного та компаративного аналізу, групування, логічного аналізу, стратегічного менеджменту, системного аналізу, стратегічного менеджменту. У процесі виконання дисертаційного дослідження здобувач досягнув високого рівня володіння інструментарієм економічного аналізу, умінням будувати інтегровані моделі оцінювання інвестиційного клімату, методиками теоретичного узагальнення, що засвідчує наукову зрілість та новизну авторських підходів.

Оцінка новизни представлених результатів дослідження

Дисертаційне дослідження Яхимця Юрія Михайловича вирізняється високим рівнем наукової новизни, що полягає в обґрунтуванні теоретико-методичних підходів та прикладних рекомендацій у сфері формування інтегрованого інвестиційного клімату в національній економіці повоєнного періоду. Здобувачу вдалося сформувати цілісну концепцію інтегрованого інвестиційного клімату, визначити систему ключових імперативів його формування з урахуванням низки чинників, а також розробити інструментарій оцінювання та механізми державного впливу, спрямовані на активізацію інвестиційної діяльності та забезпечення стійкого соціально-економічного розвитку в умовах повоєнного відновлення.

Примітно, що авторські розробки дозволили удосконалити такі теоретико-методичні та науково-прикладні положення:

- понятійно-категоріальний апарат інтегрованого інвестиційного клімату як системної багатовимірної категорії, що відображає сукупність умов, чинників та взаємозв'язків, які визначають можливості й ризики інвестиційної діяльності на національному та регіональному рівнях і передбачає декомпозицію інтегрованого інвестиційного клімату на окремі взаємопов'язані складові інвестиційного середовища (с. 46-49);

- формування державної політики забезпечення економічної безпеки інвестиційних процесів, зокрема, на відміну від усталеної практики оперування аспектами інвестиційної безпеки, розроблено підхід, що передбачає узгодження індикаторів, складових та завдань державної політики з відповідними етапами інвестиційного процесу (с. 78-80);

- планування державної інвестиційної політики шляхом розробки методичного підходу до формування стратегічних імперативів інтегрованого інвестиційного клімату в національній економіці, що дозволяє підвищити результативність стратегічного планування та забезпечити довгострокову стійкість інвестиційних процесів (с.155-157);

- застосування інструментарію публічно-приватного партнерства в системі реалізації стратегічно значимих інвестиційних проєктів, що розширює можливості оптимізації взаємодії між державними та приватними структурами, знижує інституційні і фінансові ризики, підвищує ефективність використання ресурсів та створює передумови для довгострокового розвитку стратегічно важливих галузей і регіонів (с. 197-200).

Також результати дисертаційного дослідження засвідчують здатність здобувача забезпечити подальший розвиток:

- структурних характеристик інтегрованого інвестиційного клімату шляхом здійснення типологізації чинників його формування, обрання системи методів та найбільш раціональних інструментів регулювання в межах, що дозволило визначити їх функціональну спрямованість, забезпечити комплексність механізмів впливу на інвестиційне середовище та підвищити результативність інструментів державної інвестиційної політики в умовах сучасних викликів та обмежень (с. 57-59);

- методичних засад аналізування державної інвестиційної політики, коли на відміну від традиційної практики оперування показниками обсягів та структури капітальних інвестицій, розроблено й апробовано методичний підхід, що передбачає ідентифікацію позитивних практик, а також виявлення вад і недоліків державної політики формування інтегрованого інвестиційного клімату, що дозволяє здійснювати більш об'єктивну, комплексну та структуровану оцінку якості інвестиційної політики, підвищувати її адаптивність до викликів і формувати адекватні управлінські рішення (с. 139-142);

- практичних рекомендацій з реалізації державної інвестиційної політики за рахунок обґрунтування структури та змістового наповнення організаційно-економічного механізму реалізації системної інвестиційної політики держави, коли метою організаційного блоку механізму є забезпечення узгодженості інституційних рішень, координації дій органів державної влади та створення ефективних організаційних умов для залучення інвестицій, тоді як економічний блок спрямований на формування фінансово-економічних стимулів, інструментів підтримки та регулювання інвестиційної діяльності (с. 168-171).

Все це дозволяє стверджувати, що наукова новизна результатів дисертаційної роботи полягає у створенні системного теоретико-методичного та науково-прикладного підґрунтя для формування інтегрованого інвестиційного клімату в національній економіці повоєнного періоду.

Практичне значення результатів дослідження

Практичне значення результатів дисертаційного дослідження полягає в можливості їх безпосереднього використання у процесі формування та реалізації державної інвестиційної політики. Здобувачем обґрунтовано та розроблено методичний підхід до формування стратегічних імперативів

інтегрованого інвестиційного клімату національної економіки, який передбачає ідентифікацію відповідних імперативів за ключовими складовими інвестиційного середовища та може бути застосований органами державної влади і місцевого самоврядування під час розроблення стратегій соціально-економічного розвитку, програм залучення інвестицій і регіональних планів повоєнного відновлення. Запропонований підхід орієнтований на формування цілісного, структурно збалансованого та інвестиційно привабливого середовища, що забезпечує ефективне залучення, результативне освоєння й раціональне використання інвестиційних ресурсів з метою структурної модернізації та досягнення цілей сталого розвитку національної економіки.

Вагому практичну цінність становлять також рекомендації щодо реалізації державної інвестиційної політики, розроблені на основі обґрунтування структури та змістового наповнення організаційно-економічного механізму її впровадження. Досягнення цілей цього механізму передбачає поетапне застосування взаємопов'язаних інструментів та заходів державного регулювання, спрямованих на формування цілісного, структурно збалансованого й інвестиційно привабливого середовища, зміцнення економічної безпеки національної економіки в умовах воєнних викликів, проведення її структурної модернізації в період повоєнної відбудови та підвищення рівня життя населення.

Потрібно відзначити практичну цінність рекомендацій здобувача щодо аналізу державної інвестиційної політики, які передбачають ідентифікацію позитивних практик та виявлення недоліків політики за ключовими складовими: політико-інституційною, фінансово-економічною, виробничо-ресурсною, інноваційно-технологічною, транспортно-логістичною та соціокультурною. Застосування запропонованого підходу забезпечує більш об'єктивну, комплексну та структуровану оцінку якості інвестиційної політики, підвищує її адаптивність до сучасних викликів і сприяє формуванню цілеспрямованих управлінських рішень.

Практичні рекомендації здобувача щодо оцінювання та стимулювання залучення внутрішніх і іноземних інвестицій в об'єкти національної економіки розроблені в межах виконання науково-дослідної теми (державний реєстраційний номер 0122U001528) та відображені у дисертаційній роботі. Запропоновані авторські підходи спрямовані на підвищення ефективності інвестиційної політики, оптимізацію розподілу інвестиційних ресурсів, активізацію інвестиційної діяльності у пріоритетних секторах економіки, а

також на забезпечення сталого розвитку та структурної модернізації національної економіки.

Основні положення та результати дисертаційного дослідження були апробовані в межах міжнародних науково-практичних конференцій, засідань круглих столів та інших наукових заходів, організованих Дрогобицьким державним педагогічним університетом імені Івана Франка. Отримані наукові результати мають практичну цінність і можуть бути використані в діяльності органів державної влади та місцевого самоврядування, установ і організацій, відповідальних за формування та реалізацію державної інвестиційної політики, науково-дослідних центрів, а також суб'єктів господарювання. Їх упровадження сприятиме підвищенню результативності інвестиційних процесів, удосконаленню механізмів формування сприятливого інвестиційного клімату, активізації структурної модернізації економіки та забезпеченню довгострокового сталого соціально-економічного розвитку країни.

Науково-методичні напрацювання автора та результати проведеного дослідження знайшли практичне застосування в діяльності органів місцевого самоврядування та суб'єктів господарювання, зокрема:

- в роботі управління інвестицій та економічного розвитку виконавчого комітету Дрогобицької міської ради під час використання методичних підходів до оцінювання інвестиційного потенціалу територій, а також у процесі підготовки Програми сприяння залученню інвестицій до Дрогобицької територіальної громади (Довідка № 217 від 09.01.2026);

- у діяльності ТОВ «Кепітал Таймс Інвестмент Адвайзор» при формуванні інвестиційних пріоритетів з урахуванням ризиків та інституційних детермінант, а також при вдосконаленні методичних підходів до оцінки інвестиційного клімату та результативності інвестиційних рішень (Довідка № 123-40 від 15.01.2026);

- у практиці ПрАТ ТЕК «ЗахідУкрТранс» під час розроблення управлінських заходів, спрямованих на підвищення інвестиційної привабливості підприємства шляхом комплексного врахування впливу внутрішніх і зовнішніх чинників інвестиційного середовища (Довідка № 26/01-095-21 від 20.01.2026).

Одержані в ході дисертаційного дослідження теоретичні висновки та запропоновані автором науково-практичні рекомендації впроваджено в освітню, науково-дослідну та проектну діяльність Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Теоретико-методологічні положення, результати аналізу та авторські розробки використано при формуванні навчально-методичного забезпечення та викладанні освітніх компонентів, що забезпечує посилення практичної спрямованості підготовки

здобувачів вищої освіти, зокрема при викладанні освітніх компонентів – «Основ економічної теорії», «Мікроекономіка», «Макроекономіка», «Державне регулювання економіки», «Інвестиційний аналіз». (Довідка № 1834 від 31.12.2025).

У підсумку, дисертаційна робота Яхимця Юрія Михайловича має значний прикладний потенціал і може слугувати науково-методичною та практичною основою для вдосконалення державного регулювання у сфері формування інтегрованого інвестиційного клімату в національній економіці повоєнного періоду.

Ступінь достовірності та обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації

Наукові положення, висновки та рекомендації, викладені в дисертаційній роботі Яхимця Юрія Михайловича, відзначаються високим рівнем достовірності, наукової обґрунтованості та логічної послідовності. Це зумовлено коректним застосуванням сучасного наукового апарату, обґрунтованим підбором методів дослідження, а також системним використанням провідних статистичних, емпіричних, аналітичних та інших достовірних джерел даних.

Достовірність отриманих результатів підтверджується тим, що їхній зміст сформований на репрезентативній інформаційній базі, яка включає офіційні статистичні матеріали Державної служби статистики України, Міністерства фінансів України, Міністерства економіки, доквілля та сільського господарства України, а також інші джерела даних, що відображають стан національної економіки та інвестиційного середовища.

Здобувач послідовно та аргументовано викладає власну позицію, логічно поєднуючи теоретичні положення щодо формування інтегрованого інвестиційного клімату в національній економіці повоєнного періоду з емпіричними результатами дослідження. Висновки дисертаційної роботи безпосередньо випливають із проведеного аналізу, мають чітке теоретичне підґрунтя та підтверджені статистичними даними, що відображають стан інвестиційного середовища та рівень економічної стабілізації після війни. Авторські рекомендації базуються на міждисциплінарному підході, який інтегрує економічну теорію, інституціоналізм, соціальну економіку та цифрову аналітику, що підвищує наукову достовірність висновків та їх практичну цінність для формування ефективної державної політики, стимулювання інвестиційної активності та відновлення національної економіки в повоєнний період.

Відтак ступінь достовірності та обґрунтованості результатів дисертаційної роботи Яхимця Юрія Михайловича є високим. Наукові положення та висновки повністю підтверджуються емпіричними даними, відповідають сучасним теоретико-методичним вимогам економічної науки та вирізняються практичною значущістю для формування ефективного інтегрованого інвестиційного клімату в національній економіці повоєнного періоду.

Оцінка структури та змісту роботи, самостійності її виконання

Дисертаційне дослідження Яхимця Юрія Михайловича вирізняється чіткою та логічно впорядкованою структурою, яка повністю відповідає вимогам до наукових робіт для здобуття ступеня доктора філософії. Матеріал у дисертації організовано відповідно до мети, завдань, об'єкта й предмета дослідження, що забезпечує її цілісність та внутрішню узгодженість.

Робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел і додатків. У вступі повністю обґрунтовано актуальність теми, визначено мету та завдання дослідження, сформульовано наукову новизну та практичне значення роботи, наведено відомості про апробацію її результатів.

Перший розділ дисертаційного дослідження присвячено теоретико-методичним основам формування інтегрованого інвестиційного клімату в національній економіці. У ньому розглядаються ключові підходи до визначення інвестиційного клімату як інтегрованого економічного поняття, аналізується концептуальний базис його формування та структурні елементи інтегрованого інвестиційного клімату, обґрунтовуються методичні засади державної політики, спрямованої на забезпечення економічної безпеки інвестиційних процесів.

Другий розділ дисертаційної роботи має аналітико-діагностичний характер і містить результати ґрунтового статистичного та структурного аналізу стану формування інтегрованого інвестиційного клімату в національній економіці. У ньому подано загальну характеристику інвестиційних процесів в Україні, проведено оцінку якості інтегрованого інвестиційного клімату національної економіки, охарактеризовано державну політику, спрямовану на формування інвестиційно привабливого середовища в країні.

У третьому розділі дисертаційної роботи визначено практичні та методичні аспекти формування інтегрованого інвестиційного клімату, зокрема обґрунтовано стратегічні імперативи та організаційно-економічний механізм

реалізації системної інвестиційної політики і запропоновано інструментарій публічно-приватного партнерства для забезпечення ефективної реалізації стратегічно значимих інвестиційних проєктів.

Зміст розділів логічно взаємопов'язаний і послідовно відображає етапи наукового дослідження – від теоретичних узагальнень до практичних висновків. Завдяки цьому дисертаційна робота вирізняється системністю, науковою аргументованістю, доказовістю та узгодженістю всіх її складових.

Текст дисертації відзначається грамотністю, науковою виваженістю та лаконічністю, із коректним використанням спеціальної термінології та належним рівнем оформлення посилань на наукові джерела й авторські роботи.

Що стосується самостійності виконання, дисертаційна робота Яхимця Юрія Михайловича засвідчує високий рівень його наукової зрілості, здатність самостійно та чітко формулювати дослідницькі проблеми, обирати адекватні методи їх розв'язання та отримувати науково обґрунтовані результати. Зміст дослідження, сформульовані наукові положення, висновки й практичні рекомендації є результатом особистої наукової роботи здобувача, що підтверджується характером проведених досліджень, наявними публікаціями та апробацією отриманих результатів.

У підсумку структура й зміст дисертаційної роботи повною мірою відповідають вимогам, що висуваються до наукових досліджень такого рівня, а результати проведеного дослідження переконливо засвідчують самостійність, глибину наукового мислення та належний рівень наукової компетентності здобувача у розв'язанні складної економічної проблеми формування інтегрованого інвестиційного клімату в національній економіці повоєнного періоду.

Відсутність порушень академічної доброчесності

Під час ознайомлення з дисертаційною роботою Яхимця Юрія Михайловича не виявлено порушень принципів академічної доброчесності. У роботі представлені виключно результати досліджень, отримані здобувачем особисто, що підтверджує дотримання принципів академічної доброчесності.

Дослідження виконано самостійно, з коректним використанням наукових джерел, належним рівнем цитування та дотриманням вимог щодо посилань на праці інших авторів і власні наукові публікації здобувача.

Представлені в роботі наукові положення, висновки та рекомендації є оригінальними, відповідають етичним нормам проведення наукових досліджень і чинним нормативно-правовим вимогам у сфері вищої освіти.

Дисертаційна робота повністю відповідає вимогам академічної доброчесності, демонструє чесність і прозорість у поданні отриманих результатів, а також неухильне дотримання етичних норм наукової діяльності.

Висновок про кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача

За тематикою дисертаційної роботи опубліковано 26 наукових праць обсягом 9,17 д.а. (8,47 д.а. належить особисто автору), а саме 10 статей (8 з яких одноосібні) у наукових фахових виданнях України та 16 публікацій за матеріалами конференцій.

Опубліковані наукові праці повною мірою відображають основні положення та результати дисертаційного дослідження, що свідчить про їх повноту й всебічність оприлюднення. Ключові теоретичні узагальнення, практичні рекомендації та висновки дисертації пройшли апробацію на профільних наукових конференціях і отримали належне визнання з боку наукової спільноти.

Дисертаційна робота є самостійно виконаною науковою працею. Усі результати, викладені в ній, належать особисто здобувачу та становлять його власний науковий доробок, що засвідчує високий рівень самостійності, наукової відповідальності та дотримання принципів академічної доброчесності.

Дискусійні положення та зауваження щодо змісту дисертації

У дисертаційній роботі наявні окремі положення, що мають дискусійний характер і потребують подальшого теоретичного уточнення та більш ґрунтовної аргументації, зокрема:

1. У підрозділі 1.1 автором здійснено ґрунтовний і систематизований огляд еволюції наукових підходів до трактування інвестиційного клімату, що свідчить про глибоке опрацювання теоретичних джерел. Водночас, попри значну широту та деталізацію теоретичного аналізу, у підрозділі недостатньо чітко окреслено власну авторську позицію щодо трактування інвестиційного клімату саме як інтегрованого економічного поняття.

2. Автором систематизовано значний масив вітчизняних і зарубіжних наукових підходів, чітко окреслено характеристики суб'єктів, що впливають на

формування інвестиційного клімату, його принципи, рівні, класифікаційні ознаки, а також чинники, методи та інструменти державного впливу (підрозділ 1.2). Позитивно слід відзначити авторські узагальнення, візуалізацію матеріалу у вигляді концептуальних схем і класифікацій. Водночас, за значної широти охоплення проблематики, поданий матеріал має певну надмірну переважаність деталізованими переліками чинників, класифікацій і позицій окремих авторів, що ускладнює сприйняття ключової ідеї саме інтегрованого характеру інвестиційного клімату.

3. Варто підкреслити системний підхід до аналізу економічної безпеки на мікро-, мезо- та макрорівнях, ґрунтовне узагальнення наукових підходів до її структуризації, а також логічне поєднання категорій «економічна безпека», «інвестиційний процес» та «інтегрований інвестиційний клімат» (підрозділ 1.3). Втім, виклад авторських припущень подекуди набуває надмірно описового характеру і це не дозволило повною мірою виокремити ключові методичні положення, безпосередньо релевантні саме державній політиці забезпечення економічної безпеки інвестиційних процесів. Доцільним було б більш чітко обґрунтувати пріоритетність складових економічної безпеки не лише логікою дослідження, а й методичними критеріями (вимірюваність, керованість з боку держави, резистентність до інвестиційних ризиків).

4. Позитивно слід відзначити комплексний підхід до оцінювання якості державної політики через призму різних компонентів інвестиційного середовища: політико-інституційної, фінансово-економічної, виробничо-ресурсної, інноваційно-технологічної, транспортно-логістичної та соціокультурної (с. 123-142). Водночас результати дослідження вказують на наявність низки суттєвих недоліків, які знижують ефективність державних заходів. На наш погляд доцільно було б чітко структурувати виклад матеріалу, оскільки деякі блоки інформації щодо нормативно-правової бази та організаційно-управлінських інституцій повторюються і сприймаються фрагментарно.

5. У підрозділі 3.3 здобувач не завжди чітко розділяє теоретичні положення та практичні приклади реалізації публічно-приватного партнерства, через що частина матеріалу повторює раніше наведені тези. Також спостерігається надмірна деталізація галузевих проєктів (енергетика, транспорт, оборонно-промисловий комплекс, агропромисловий сектор), що ускладнює виділення основних принципів інструментарію публічно-приватного партнерства. Незважаючи на широкий спектр наведених прикладів проєктів,

автор не здійснив їх порівняльного аналізу за результативністю чи ефективністю реалізації у різних секторах економіки.

У цілому висловлені зауваження не зменшують загальної наукової значущості дисертаційної роботи, мають дискусійний характер і можуть бути використані здобувачем у подальших дослідженнях для поглиблення теоретико-методичних та прикладних аспектів проблеми формування інтегрованого інвестиційного клімату в національній економіці повоєнного періоду.

Загальний висновок

Дисертаційна робота Яхимця Юрія Михайловича на тему «Імперативи формування інтегрованого інвестиційного клімату в національній економіці повоєнного періоду» є цілісним, логічно завершеним науковим дослідженням, у межах якого послідовно та аргументовано розв'язано важливе наукове завдання, пов'язане з формуванням інтегрованого інвестиційного клімату в національній економіці повоєнного періоду.

У роботі отримано науково обґрунтовані результати, які мають суттєве значення для розвитку економічної науки, зокрема в напрямі розроблення державної політики забезпечення економічної безпеки інвестиційних процесів та формування стратегічних імперативів інтегрованого інвестиційного клімату в національній економіці. Здобувач запропонував цілісну систему застосування інструментарію публічно-приватного партнерства в системі реалізації стратегічно значимих інвестиційних проєктів.

Результати дослідження розширюють наукові уявлення про можливість комплексного оцінювання інвестиційних умов, ідентифікації їх структурних дисбалансів, забезпечення міждисциплінарного підходу до аналізу інвестиційних процесів, а також формування більш цілісних аналітичних та управлінських рішень у сфері інвестиційної політики.

Сформовані у дисертації висновки мають значну науково-прикладну цінність для державних органів, бізнес-спільноти, освітніх закладів у процесі формування та реалізації інвестиційної політики у повоєнному періоді.

Дисертаційна робота виконана на високому науково-методичному рівні, вирізняється логічною структурованістю, комплексністю підходів, глибиною теоретичного аналізу та належною обґрунтованістю практичних рекомендацій. У дослідженні чітко окреслено наукову новизну, що підтверджує особистий внесок здобувача у розв'язання актуальної наукової проблеми формування

інтегрованого інвестиційного клімату в національній економіці повоєнного періоду.

Опубліковані праці здобувача повною мірою відображають основні результати дисертації та засвідчують системність і послідовність його наукової діяльності.

Таким чином, на підставі проведеного аналізу дисертації можна зробити висновок, що робота «Імперативи формування інтегрованого інвестиційного клімату в національній економіці повоєнного періоду» відповідає вимогам наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження вимог до оформлення дисертації» (зі змінами), а також «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44 (зі змінами), а її автор, Яхимець Юрій Михайлович, заслуговує на присудження ступеня доктора філософії в галузі знань 05 «Соціальні та поведінкові науки» за спеціальністю 051 «Економіка».

Офіційний опонент:

доктор економічних наук, професор,
проректор з наукової роботи Львівського
торговельно-економічного університету



Богдан СЕМАК