РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ДФ 36.053.048 ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

Разова спеціалізована вчена рада ДФ 36.053.048 Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка Міністерства освіти і науки України, м. Дрогобич, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії **Кулиняку Степану Львовичу** з галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки зі спеціальності 053 Психологія на підставі публічного захисту дисертації **«Психологічні аспекти феномену лідерства у публічному адмініструванні»** 24 червня 2026 року.

Кулиняк Степан Львович, 1989 року народження, громадянин України, освіта вища.

З 2005 по 2008 рік навчався у Правничому коледжі Львівського національного університету ім. І. Франка за спеціальністю «Правознавство» та отримав кваліфікацію «Юрист».

З 2008 по 2012 рік навчався у Львівському національному університеті ім. І. Франка за спеціальністю «Правознавство» та отримав кваліфікацію спеціаліста-юриста.

З 2013 по 2016 рік навчався у Львівському регіональному інституті державного управління Національної академії Державного Управління при Президентові України за спеціальністю «Державне управління» та отримав кваліфікацію «Магістр державного управління».

З 2016 по 2018 рік навчався у Тернопільському національному економічному університеті на освітній програмі «Фіскальне адміністрування» та отримав кваліфікацію «Магістра фінансів, банківської справи та страхування».

Упродовж 2022 – 2026 рр. навчався в аспірантурі Дрогобицького державного педагогічного університету мені Івана Франка за спеціальністю «Психологія»..

Здобувач має 14 наукових публікацій, серед яких 4 статті опубліковано у вітчизняних фахових виданнях категорії Б, 1 стаття – у міжнародному журналі, а також 9 публікацій – у матеріалах науково-практичних конференцій всеукраїнського та міжнародного рівнів.

Кількість, обсяг та зміст друкованих праць відповідають вимогам Міністерства освіти і науки України щодо публікації основного змісту дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії.

Статті в наукових фахових виданнях України

1. Кулиняк С.Л., Скотна Н.В. Семантика феномену «пасіонарність» у дослідженнях соціальних наук. Проблеми гуманітарних наук. Психологія : збірник наукових праць Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. 2023. Вип. 52. С. 54–61. URL: https://www.dkpp.com.ua/wpcontent/uploads/2023/12/52zb2023.pdf.

2. Кулиняк С.Л. Психологічні особливості ефективних державних управлінців: емпіричне дослідження на основі діагностичного опитування

фахівців у сфері публічного управління. Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права. 2025. Вип. 1. С. 82–87. URL: https://chasopys-ppp.dp.ua/index.php/chasopys/article/view/723/651

3. Кулиняк С.Л. Лідерські якості в публічному адмініструванні: соціальнопсихологічні аспекти формування. Науковий журнал «Габітус». 2025. Вип. 77. Т. 2. С. 217–222. URL: http://habitus.od.ua/journals/2025/77-2025/part_2/42.pdf

4. Кулиняк С.Л. Феномен страху в публічному адмініструванні. Збірник наукових праць Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка «Проблеми гуманітарних наук. Психологія». 2025. Вип. 56. С. 64–68. URL: https://journals.dspu.in.ua/index.php/psychology/article/view/643/594

Стаття у зарубіжному науковому фаховому виданні

5. Stepan Kulyniak. Psychological determinants of leadership potential in public administration empirical analysis and developmental profiling of civil servants in Ukraine. International Journal of Innovation Scientific Research and Review. Vol. 07, Issue 10, Octob. 2025. P. 9034–9040 URL: http://journalijisr.com/issue/psychologicaldeterminants-leadership-potential-public-administration-empirical-analysis-and

Праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації

6. Кулиняк С.Л. До проблем понятійно-категоріального апарату в психології управління: бібліографічний аналіз. Стан та перспективи розвитку 5 адміністративного права України: матер. IX Міжнародн. наук.-практ. інтернетконф. (м. Одеса, 28 жовтня 2022 р.). Одеса: ОДУВС, 2022. С. 136–138.

7. Кулиняк С.Л. Поняття «лідер»: трансдисциплінарні аспекти. Актуальні питання та перспективи використання оперативно-розшукових засобів у розкритті злочинів в умовах воєнного стану: матер. міжвідом. наук.-практ. конф., (м. Київ, 30 березня 2023 р.). Київ : НАВС, 2023. С. 208–210. URL: https://www.navs.edu.ua/files/kafedru/ord/2023/mater_konf_300323.pdf

8. Кулиняк С.Л. Сучасні підходи до визначення поняття «публічна адміністрація». Стан та перспективи розвитку адміністративного права України: матеріали X Міжнародної науково-практичної он-лайн конференції, (м. Одеса 20 жовтня 2023 р.). Одеса : ОДУВС, 2023. С. 172–174. URL: https://dspace.oduvs.edu.ua/server/api/core/bitstreams/484aa209-8f5d-4e0b-9a22-1cb86b90a3c7/content

9. Кулиняк С.Л. Поняття «пасіонарність» в контексті змісоціального середовища. Феномен культури постглобалізму – контекст військових конфліктів. Виклики і перспективи культурологічного аналізу в повоєнному світі: матер. IV Міжнар. наук.-практ. конф. у 2 ч. (м. Київ, 22 листопада 2023 р.). Київ : Маріупольський державний університет, 2023. Ч. І. С. 78–91. URL: https://repository.mu.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/5985/1/fenom_kult_konf_2023_ch1.pdf

10. Кулиняк С.Л. Поняття «харизма»: аналіз україномовного контенту мережі YouTube. Теоретичні та практичні аспекти розвитку науки та освіти:

матеріали X: Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Львів, 9-10 січня 2024 р.). Львів : Львівський науковий форум, 2023. С. 61–64. URL: http://www.lvivforum.inf.ua/save/2024/9-10.01/Збірник.pdf

11. Кулиняк С.Л. Соціокультурна типологія лідера в публічному адмініструванні. Феномен культури постглобалізму: повоєнні світи та культурна демократія: збірка наук. матеріал. V Міжн. наук.-практ. конф. (м. Київ, 27 6 листопада 2024 р.). Київ : Маріупольський державний університет, 2024. С. 58–63. URL: https://mu.edu.ua/c/VdXmV

12. Stepan Kulyniak. Adaptive leadership in public administration: the role of emotional intelligence in the context of digital transformation. Публічне управління: проведення реформи в Україні: матер. XI Всеукраїнської наук.-практ. конфер., присвяч. тижню права. (м. Дрогобич, 10 грудня 2024 р.). Дрогобич, Донецький національний технічний університет. 2024. С. 95–99. URL: https://donntu.edu.ua/wp-content/uploads/2025/03/arhiv-vid-10-hrudnya-2024r.pdf

13. Stepan Kulyniak. Transformational vs. Transactional leadership in public administration in the digital age: a psychological perspective. Світ наукових досліджень: матер. Міжнародн. мультидисциплін. наук. інтернет-конф. (м. Тернопіль, Україна, м. Ополе, Польща, 20-21 лютого 2025 р.). Вип. 38: ГО "Науковаспільнота", WSZIA w Opolu. Тернопіль. 2025. С. 49–51. URL: https://www.economy-confer.com.ua/full-article/6064/

14. Stepan Kulyniak. Integrating leadership psychology into cultural studies: interdisciplinary approaches to public administration education. Феномен культури постглобалізму: культурна демократизація, креативні простори та культурні політики: збірка наук. матеріал. V Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 27 листопада 2025 р.). Київ : Маріупольський державний університет, 2025. С. 238–247. URL: https://repository.mu.edu.ua/jspui/handle/123456789/10085

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради:

1. Савчин Мирослав Васильович, доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри психології.

2. Людмила КАРАМУШКА, доктор психологічних наук, професор, академік НАПН України, заступник директора Інституту психології імені Г.С. Костюка НАПН України з науково-дослідної роботи та міжнародних зв'язків

Зауваження, висловлені у відгуку опонента:

1. Заслуговує на дискусійне обговорення питання щодо назви дослідження та її узгодження з об'єктом і предметом роботи. Назва дисертації «Психологічні аспекти феномену лідерства у публічному адмініструванні» охоплює надзвичайно широкий дослідницький горизонт, тоді як емпірична частина зосереджена переважно на управлінцях середньої та нижчої ланки органів державної влади та місцевого самоврядування семи адміністративних районів.

На нашу думку, розширення досліджуваного контингенту в плані центральних та галузевих органів державної влади, з огляду на предмет дослідження, могло б посилити методологічну прозорість і зменшити ризик надмірно широкого трактування отриманих результатів. Водночас ця обставина не применшує наукової цінності роботи, а радше є приводом для уточнення в межах публічного захисту.

2. Дискусійним видається питання залишення поза увагою специфічних стресорів, притаманних публічним службовцям. Вплив професійних стресогенних чинників на когнітивну, емоційну та комунікативну сфери людської психіки робить діяльність службовців органів публічного адміністрування важливим об'єктом психологічних досліджень. По цій причині наукові пошуки наслідків стресорів професійної діяльності публічних службовців, як чинників впливу на лідерський потенціал, значно би збагатили результати дослідження.

3. Привертає увагу регіональна масштабність вибірки, однак при цьому залишено поза увагою прифронтові регіони, в яких функціонують органи публічної адміністрації. Там де працівники публічної служби перманентно зіштовхуються з ризиками для життя та здоров'я, необхідністю оперативного прийняття рішень, роботою в умовах руйнування інфраструктури. Тривале перебування в умовах дії специфічних стресорів спричиняє значене емоційне навантаження, що своєрідно впливає на формування та демонстрацію лідерських якостей. Залучення до вибірки респондентів з цих регіонів, чи виділення їх значно б підсилило якість дослідження окрему групу, В

4. Певного уточнення потребує питання про роль мотиваційного компонента у запропонованій моделі лідерського потенціалу. У теоретичній моделі (підрозділ 1.4) мотивація до публічної служби визначається як один із ключових складників лідерського потенціалу, однак через обмеженість пілотної вибірки (n = 38) даний конструкт не включено до основної SEM-моделі. Тобто фактично центральний теоретичний компонент залишився за межами головної аналітичної процедури. Було б корисно розглянути можливість повноцінного включення мотиваційного компонента у верифікацію моделі в подальших дослідженнях або ж розвернутіше обґрунтувати його тимчасовий «допоміжний» статус з огляду на вибіркові обмеження наявного дослідження. 6

3. Валерія МІЛЯЄВА, доктор психологічних наук, професор, професор кафедри психології Національного університету біоресурсів і природокористування України

Зауваження, висловлені у відгуку опонента:

1. У першому розділі дисертації автор побіжно розглядає процес формування «Я-концепції» у лідерів-представників державного адміністрування. Робота значно виграла б за умови більш глибокого аналізу розвитку вказаного поняття під впливом соціальних очікувань, наявності впливу референтних груп та існування попереднього досвіду управлінської діяльності

2. В описі авторського психодіагностичного інструментарію у розділі 2 дисертант обмежується поясненням застосованої методології, упускаючи сам зміст методик, який доцільно було б описати, що посилило б практичну значущість роботи.

3. Представлена в розділі 3 програма розвитку лідерських і психологічних компетенцій має чітке цільове спрямування на формування ключових компетентностей, однак не включає тренінгових модулів, спрямованих на зниження рівня конфліктності та формування асертивної поведінки публічних службовців, що надзвичайно важливо в умовах сучасності.

4. В тексті роботи трапляються орфографічні та стилістичні помилки, технічні огріхи і неточності.

4. Віра ДУБ, кандидат психологічних наук, доцент, доцент кафедри психології Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка

Зауваження, висловлені у рецензії рецензента:

1) Поряд з предикторами публічного лідерства, варто було б вказати психологічні пастки лідерства, оскільки вони безпосередньо впливають на якість прийняття державних рішень, на мотивацію до діяльності.

2) Аналізуючи поведінкові профілі лідерства публічних службовців, в дисертаційному дослідженні вживається слово «умовні» профілі. Водночас, в дисертації чітко описані характеристики кожного профілю, аспекти поведінки, визначена частка таких лідерів серед досліджуваних. В чому полягає «умовність» профілів?

3) На основі проведеного дослідження дисертанту доцільно було б розробити проект робочої програми «Психологія лідерства та публічне адміністрування» й розмістити у додатках дисертації.

5. Андрій ЗИМЯНСЬКИЙ, кандидат психологічних наук, доцент, доцент кафедри психології Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка

Зауваження, висловлені у рецензії рецензента:

1. Здійснити грунтовніший аналіз управлінських практик та феномену лідерства у працях вітчизняних науковців.

2. На основі теоретичного та емпіричного дослідження та виділених рівнів розвиненості детермінант лідерства публічних службовців створити типологію лідерських профілів в системі адміністрування.

3. Проаналізувати та емпірично дослідити морально-психологічні характеристики лідера, зокрема, відповідальність.

Результати відкритого голосування:
«За» – 5 членів ради
«Проти» – немає
«Утримался» – немає

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує **Кулиняку Степану Львовичу** ступінь доктора філософії з галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки за спеціальністю 053 Психологія.

Голова разової спеціалізованої
вченої ради Мирослав САВЧИН

Дрогобицький державний
педагогічний університет
імені Івана Франка
Підпис
ЗАСВІДЧУЮ
Учений секретар