РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ДФ 36.053.050 ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

Разова спеціалізована вчена рада **ДФ 36.053.050** Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка Міністерства освіти і науки України прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії **Динович Анні Вікторівні** з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 011 Освітні педагогічні науки.

Динович Анна Вікторівна, громадянка України. Народилася 26 травня 1995 року в місті Житомир.

У 2018 році закінчила Житомирський державний університет імені Івана Франка за спеціальністю «Філологія» та отримала кваліфікацію магістр філології, філолог-германіст, фахівець з англійської та німецької мов і літератур, перекладач.

З вересня 2018 р. по травень 2019 р. працювала в Ліцеї № 27 м. Житомира на посаді вчителя англійської мови.

З травня 2019 р. по вересень 2021 р. перебувала у декретній відпустці.

З вересня 2021 р. по листопад 2022 р. працювала у Державному університеті «Житомирська політехніка» на посаді викладача англійської мови.

З листопада 2022 р. по теперішній час у декретній відпустці.

З листопада 2024 р. по теперішній час працює у відділі продажів фахівцем з пошуку клієнтів у комп'ютерній компанії Nectain.

З 2022 по 2026 рік навчалася в аспірантурі Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка на кафедрі загальної педагогіки та дошкільної освіти за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки.

Основні результати дослідження Динович Анни Вікторівни висвітлено в 17 наукових публікаціях (12 з них одноосібні), з яких 2 – у виданнях, що індексуються у міжнародних наукометричних базах, 7 – у вітчизняних наукових виданнях групи Б, 9 – апробаційного характеру.

Статті у періодичних наукових виданнях, що індексуються у міжнародних наукометричних базах:

1. Zoriana Udych, Iryna Nestaiko, Nadiia Senovska, Anna Dynovych, Serhii Khrapatyi Higher Education as a Pedagogical System. Journal of Curriculum and Teaching. 2023. Vol. 12, No. 2. P. 30–37; Special Issue. URL: https://www.sciedupress.com/journal/index.php/jct/article/view/23469/14634 (SCOPUS)

2. Motuz T., Dynovych A., Babelchuk O., Bykasova S., & Gulevets D. Examination of methods for assessing educational quality, the role of standardisation, and mechanisms for enhancing educational programme efficiency. Multidisciplinary Reviews. 2024. No. 7. 2024spe011. https://doi.org/10.31893/multirev.2024spe011 URL: https://malque.pub/ojs/index.php/mr/article/view/3849 (SCOPUS)

Статті у вітчизняних періодичних виданнях з педагогічних наук групи Б:

3. Andriichuk N., Dynovych A. Higher technical education system in Germany. Journal of Vasyl Stefanyk Precarpathian National University. Pedagogy. 2022. No. 9 (1). P. 112–122. doi: 10.15330/jpnu.9.1.112-122 URL: https://journals.pnu.edu.ua/index.php/jpnu/article/view/6175/6470

4. Динович А. В. Особливості процедур оцінювання й акредитації в системі

вищої освіти Німеччини. Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка / редактори-упорядники М. Пантюк, А. Душний, В. Ільницький, І. Зимомря. Дрогобич : Видавничий дім «Гельветика», 2022. Вип. 57, т. 1. 330 с. С. 271–277. URL: http://www.aphn-journal.in.ua/archive/57_2022/part_1/40.pdf

5. Динович А. В. Методи та підходи формування професійної підготовки фахівців технічного профілю в Німеччині. Науковий журнал "Інноваційна педагогіка" Причорноморського науково-дослідного інституту економіки та інновацій. 2023. Вип. 57, т. 1. С. 170–173. URL: http://www.innovpedagogy.od.ua/archives/2023/57/part_1/34.pdf

6. Андрійчук Н. М., Динович А. В. Сучасна система освіти Скандинавських країн у контексті інклюзивного підходу. Науковий журнал Педагогічні науки: теорія та практика Запорізького національного університету. Запоріжжя : Видавничий дім «Гельветика», 2023. Вип. 46 (2). С. 112–122. URL: http://journalsofznu.zp.ua/index.php/pedagogics/article/view/3860/3687

7. Pantiuk T., Dynovych A. Modern Learning Technologies in Germany. Zhytomyr Ivan Franko State University Journal. Pedagogical Sciences: scientific journal / editor-in-chief G. Griban, coeditor-in-chief O. Antonova. Zhytomyr : Zhytomyr Ivan Franko State University Press, 2023. Vol. 3 (114). 236 p. P.158–166. URL: http://pedagogy.visnyk.zu.edu.ua/article/view/295083/290129

8. Dynovych A. Current State of the Higher Technical Education and Trends of its Development in Ukraine in the Context of European Educational Processes. Zhytomyr Ivan Franko State University Journal. Pedagogical Sciences. 2024. Vol. 2 (117). P. 15–24. URL: http://pedagogy.visnyk.zu.edu.ua/article/view/314595/305509

9. Dynovych A. Comparative Characteristics of Future Technical Specialists Training Educational Programs in Germany and Ukraine. Journal of Vasyl Stefanyk Precarpathian National University. 2025. Vol. 12, No. 1. P. 105–118. URL: https://journals.pnu.edu.ua/index.php/jpnu/article/view/9052/9034

Опубліковані праці, що засвідчують апробацію матеріалів дисертації:

10. Dynovych A. Simplifying Language Barriers with the Use of Smart Translator Gadget "Langogo Genesis". "Current Trends in Young Scientists' Research" : IX All Ukrainian Scientific and Practical Conference (April 21, 2022). Житомир : "Житомирська політехніка", 2022. С.17.

11. Динович А. В. Система оцінювання якості вищої освіти в Німеччині : тези Всеукраїнської науково-практичної on-line конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених, присвяченої Дню науки (16–20, 26 травня 2022 року). Житомир : "Житомирська політехніка", 2022. С.15.

12. Динович А. Варіативність думок та підходів щодо становлення й розвитку вищої освіти в Німеччині. Розвиток освіти в кризових умовах: історія, теорія, практика : збірник наукових праць Всеукраїнської науково-практичної конференції (27–28 квітня 2023 року). Дрогобич : Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, 2023. С. 104–109.

13. Machushnyk O., Dynovych A. Robots with Multilingual Interaction Skills. Current Trends in Young Scientists' Research : X All Ukrainian Scientific and Practical Conference (April 20, 2023). Zhytomyr : Zhytomyr Polytechnic State

University, 2023. P. 192–195. URL: https://conf.ztu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/05/192.pdf

14. Динович А. Ключові аспекти розвитку вищої освіти в Україні в умовах сьогодення. Сучасна українська освіта: виклики, стратегії, технології : збірник наукових праць Всеукраїнської науково-практичної конференції (Дрогобич, 21–22 березня 2024 року) / за ред. Т. Пантюк, А. Федорович. Дрогобич : Видавництво «Трек ЛТД», 2024. С. 18–22.

15. Динович А. В. Виклики сучасної педагогіки в професійній підготовці фахівців технічного профілю. Актуальні питання освіти і науки в умовах сучасної російсько-української війни / ред.: В. Ільницький, Р. Корсак, Т. Пантюк, О. Петречко, В. Старка. Дрогобич – Ужгород – Тернопіль : Посвіт, 2024. Том І С. 131–134. URL: https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/bitstream/lib/68983/1/Корсак%20Р.%2С%20Годя%20І._РОЛЬ%20ІНФОРМ%20ТЕХНОЛОГІЙ%20І%20УСТАТКУВАННЯ%20У%20ГРБ_АВТОМАТИЗ%20ПРОЦЕСІВ%20ТА%20АНАЛІТИКА.pdf

16. Динович А. В. Інноваційні методи навчання в Німеччині. Modern Problems of Science, Education and Society : Proceedings of X International Scientific and Practical Conference (4–6 December 2023). P. 707–712. Kyiv, Ukraine. URL: https://sci-conf.com.ua/wp-content/uploads/2023/12/MODERN-PROBLEMS-OF-SCIENCE-EDUCATION-AND-SOCIETY-4-6.12.2023.pdf

17. Динович А. В. Перспективи розвитку дуальної освіти в Україні крізь призму німецького досвіду : матеріали Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Тенденції та перспективи розвитку науки і освіти в умовах глобалізації» : зб. наук. праць. Переяслав, 2026. Вип. 125. С. 89–92. URL: https://mail.google.com/mail/u/0?ui=2&ik=5270d0fb46&attid=0.1&permmsgid=msg-f:1856859376641181982&th=19c4e3c3d68d091e&view=att&zw&disp=inline&acrobatPromotionSource=gmail_chrome-card

У дискусії взяли участь усі члени разової спеціалізованої ради:

1. Невмержицька Олена Василівна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри загальної педагогіки та дошкільної освіти Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка.

2. Амеліна Світлана Миколаївна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри іноземної філології і перекладу Національного університету біоресурсів і природокористування України.

Зауваження, висловлені у відгуку опонента

1. З тексту роботи не цілком зрозумілою є структура вищої технічної освіти Німеччини, бо дисертантка розглядає її і на рівні технічних університетів, і на рівні коледжів, і класичних університетів. Варто було би також порівняти модель вищої технічної освіти в Німеччині й Україні.

2. У розділі 2 дисертації А. Динович детально аналізує акредитаційні процедури в системі вищої технічної освіти Німеччини, а також інформаційно-технологічне забезпечення освітнього процесу у таких закладах вищої освіти. Натомість питанням змісту вищої технічної освіти на різних напрямах підготовки та в межах різних спеціальностей приділено значно менше уваги, що дещо звужує загальне аналітичне опрацювання проблеми дослідження.

3. Певну частину представлених у тексті дисертації таблиць варто було би винести в Додатки (наприклад, таблиця 3.8., 3.10, 3.11), оскільки вони ілюструють, передовсім, зміст та специфіку вищої технічної освіти в Україні і значущої ролі у виконанні завдань дослідження не виконують.

4. З тексту розділу 1 та 2 не зовсім зрозуміло, за яким критерієм дисертантка відносить ті чи інші спеціальності (акредитовані програми) до технічних – як у вітчизняних, так і в німецьких університетах (вищих технічних школах).

5. У розділі 3 дисертанткою цілком виважено обґрунтовані провідні тенденції розвитку вищої технічної освіти України на засадах урахування німецького досвіду. Проте сформульовані тенденції мають дещо узагальнений вигляд і могли би бути більш деталізовані на засадах порівняння таких тенденцій у вітчизняних та німецьких університетах, що здійснюють підготовку фахівців технічного профілю.

6. Висновки до окремих розділів роботи не повною мірою відображають одержані автором результати дослідження. У тексті загальних висновків зустрічається дублювання змісту окремих висновків.

3. Романова Ганна Миколаївна, доктор педагогічних наук, професор, заступник директора з науково-експериментальної роботи Інституту професійної освіти НАПН України.

Зауваження, висловлені у відгуку опонента.

1. При формулюванні провідних тенденцій розвитку технічної освіти в Німеччині (в анотації, науковій новизні та підрозділі 3.3) авторці доцільно було б уникати надмірної громіздкості та повторів, зокрема у визначенні векторів відкритості університетів. Більш виразною та науково коректною вбачається заміна загальних описів на конкретизовані формулювання щодо поглиблення інтеграції навчальних закладів із підприємствами (через моделі Duale Hochschule Baden-Württemberg та Berufsakademie), впровадження інтегрованих цифрових платформ та гармонізації національних вимог агенцій ASIIN і Akkreditierungsrat із європейськими стандартами ESG.

2. Потребує синхронізації методологічний апарат дослідження, представлений у вступі, із текстом третього розділу. Хоча використання методів педагогічної компаративістики (історико-етнологічного, проблемного, контекстуального аналізу тощо) є обґрунтованим, розкриття їх інструментальної ролі вже на початку роботи (с. 27) дозволило б чіткіше простежити логіку наукового пошуку від початку до завершення дослідження.

3. Опис джерельної бази дослідження у підрозділі 1.1 (с. 31) характеризується певною узагальненістю. Враховуючи компаративний характер роботи, авторці доцільно було б здійснити більш диференційовану класифікацію опрацьованих матеріалів, виокремивши офіційні документи, законодавчі акти та аналітичні звіти Німеччини й України, замість загального посилання на «напрацювання дослідників».

4. Певного наукового редагування потребує опис спеціальностей у підрозділі 1.3 (с. 56), де характеристика спеціальностей 015 «Професійна освіта» подана некоректно та не відповідає її фактичному профілю. Крім того, авторові

слід було б застосувати актуальні коди та найменування спеціальностей (наприклад, замість застарілих кодів 185 чи 275), а також чіткіше аргументувати вибір саме цих технічних напрямів для компаративного аналізу.

5. Назва підрозділу 3.3 «Зміст та характеристика провідних тенденцій розвитку вищої технічної освіти України з метою адаптації кращого німецького досвіду» потребує певного уточнення, оскільки фактичний зміст цієї частини роботи значною мірою присвячений саме німецькому досвіду. Логічним було б відобразити в заголовку об'єкт аналізу – тенденції вищої технічної освіти Німеччини, що посилило б внутрішню узгодженість структури третього розділу.

6. У загальних висновках (с. 184) п'ятий пункт, що стосується тенденцій розвитку, заслуговує на більш глибоке аналітичне розкриття. Бажано було б виразніше акцентувати увагу на специфіці визначених тенденцій та конкретних механізмах їхнього впливу на трансформацію вітчизняної системи вищої технічної освіти, що посилило б практичну завершеність роботи.

Висловлені зауваження не знижують загальної високої оцінки дисертаційної роботи, яка є завершеним самостійним науковим дослідженням і має теоретичну та практичну значущість для галузі освітніх і педагогічних наук.

4. Федорович Анна Василівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри загальної педагогіки та дошкільної освіти Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка.

Зауваження висловлені у відгуку рецензента:

1. Аналізуючи тенденції розвитку вищої технічної освіти в Німеччині, авторка в основному зосередилася на інформаційно-технологічній компоненті та цифровізації навчання. Однак поза науковим аналізом залишилася екологічна складова підготовки фахівців технічного профілю.

Оскільки, у контексті вимог Європейського зеленого курсу та Стратегії сталого розвитку, сьогодні здійснюється екологізація змісту технічної освіти, то слід було звернути увагу на цю тенденцію, глибше розкривши досвід німецької вищої школи.

2. У другому розділі здобувачка характеризує інформаційно-технологічне забезпечення та перераховує комплекс сучасних ІКТ, які використовуються в університетах Німеччини (такі як Moodle, Mahara, PINGO, Wiki-server тощо). Варто зауважити, що більшість із них є базовими й для українських технічних ЗВО.

Вважаємо, що слід було акцентувати увагу на унікальних цифрових рішеннях нового покоління, які відображають новітні тенденції німецької вищої технічної школи. До прикладу, поза увагою дослідниці залишилися сучасні виклики та можливості, пов'язані з інтеграцією інструментів штучного інтелекту (ШІ) в освітній процес технічних університетів.

3. Дисертантка слушно констатує, що університети Німеччини у відповідь на соціокультурні виклики активно впроваджують модель змішаного навчання. Проте дискусійним і таким, що потребує уточнення, є підхід до групування та оцінки ефективності цифрових інструментів. Авторка наводить чотири групи технологій, які використовуються в освітньому процесі (комунікативні,

організаційні, змістово-ілюстративні, технології перевірки якості освітнього процесу та оцінювання отриманих студентами знань).

У межах рецензованого дослідження хотілося б побачити позицію авторки щодо цієї класифікації. Чи розглядається подібна структура як позитивна тенденція, що системно оптимізує та структурує змішане навчання, чи, навпаки, як негативний напрям, що наприклад, є ризиком формалізації навчання через автоматизований контроль або ілюстративно-комунікативні форми подачі матеріалу.

4. У дисертації значна увага приділяється аналізу моделям практико-орієнтованого та дуального навчання у Німеччині. Водночас простежується певна термінологічна й понятійна розмитість при спробі екстраполяції німецьких інституційних моделей на вітчизняну систему освіти. Адже в Україні підготовка технічних фахівців має чітку рівневість, їх готують у закладах професійної освіти, фахової передвищої освіти (коледжах), а також у політехнічних університетах. У Німеччині ж функціонує унікальна й відмінна система.

З огляду на це, у роботі слід було чіткіше показати, які саме рівні німецької технічної освіти авторка пропонує порівнювати з українськими.

5. Ревть Алла Борисівна, кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри соціальної педагогіки та корекційної освіти, доцент кафедри загальної педагогіки та дошкільної освіти Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка.

Зауваження висловлені у відгуку рецензента:

1. У дисертаційному дослідженні доцільно було б ширше висвітлити вплив глобалізаційних процесів, міграційної політики та воєнно-економічних викликів на розвиток технічної освіти Німеччини. Це б збалансувало висновки та підсилило зміст роботи.

2. Сформульовані у п. 3.3 провідні тенденції слід було б спроектувати на вітчизняний досвід розвитку вищої технічної освіти.

3. У порівняльному аналізі за доцільне вважаємо деталізувати проблему організації практики у технічних закладах вищої освіти Німеччини та України та оформити їх у вигляді таблиці.

4. У тексті трапляються окремі стилістичні повтори та перевантажені конструкції, що не впливає на загальну наукову цінність дослідження.

Результати відкритого голосування:
«За» – 5 членів ради
«Проти» – немає
«Утрималися» – немає

На основі голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Динович Анні Вікторівні ступінь доктора філософії з галузі 01 Освіта/Педагогіка за спеціальністю 011 Освітні педагогічні науки.

Голова разової спеціалізованої вченої ради Олена НЕВМЕРЖИЦЬКА

Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Підпис
ЗАСВІДЧУЮ
Учений секретар