РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ДФ 36.053.041 ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

Разова спеціалізована вчена рада ДФ 36.053.041 Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка Міністерства освіти і науки України, м. Дрогобич, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії **Нищаку Дмитру Івановичу** з галузі знань 01 Освіта / Педагогіка зі спеціальності 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)» на підставі публічного захисту дисертації **«Формування готовності майбутніх учителів технологій до застосування цифрових освітніх ресурсів у професійній діяльності»** 26 травня 2026 року.

Нищак Дмитро Іванович, 1998 року народження, громадянин України, освіта вища.

У 2019 році закінчив з відзнакою Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка й отримав ступінь бакалавра за спеціальністю «Середня освіта (Трудове навчання та технології)» та здобув кваліфікацію: Вчитель трудового навчання, креслення та інформатики (В19 №184804, виданий 30 червня 2019 року).

У 2020 році закінчив з відзнакою Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка й отримав ступінь магістра за спеціальністю «Середня освіта (Трудове навчання та технології)» та здобув кваліфікацію: Вчитель трудового навчання, технологій, креслення та інформатики (М20 №187380, виданий 31 грудня 2020 року).

З 2022 року по 2026 рік навчався в аспірантурі Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка за спеціальністю 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)».

Здобувач має 16 друкованих наукових праць за темою дисертації, з яких: 6 статей у фахових наукових виданнях України (4 одноосібні), 8 тез доповідей у матеріалах конференцій, 2 статті, які додатково відображають наукові результати дослідження, з яких 1 стаття у збірнику наукових праць зарубіжних видань.

Кількість, обсяг та зміст друкованих праць відповідають вимогам Міністерства освіти і науки України щодо публікації основного змісту дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії.

Статті у наукових фахових виданнях України

1. **Нищак Д.І.** Зміст та структура готовності майбутніх учителів технологій до використання цифрових освітніх ресурсів у професійно-педагогічній діяльності. *Молодь і ринок*. 2024. № 3 (223). С. 141–146. DOI: https://doi.org/10.24919/2308-4634.2024.301900

2. **Нищак Д.І.** Педагогічні умови формування готовності майбутніх учителів технологій до застосування цифрових освітніх ресурсів у професійній діяльності *Науковий вісник Кременецької обласної гуманітарно-педагогічної академії ім. Тараса Шевченка*. Серія: Педагогічні науки. 2024. № 19. С.87–95. DOI: https://doi.org/10.32782/2410-2075-2024-19.11

3. Пазюк Р.І., **Нищак Д.І.**, Звоздяк В.В. 3D-моделювання як сучасний засіб удосконалення професійної підготовки майбутніх учителів. *Педагогічна Академія: наукові записки.* 2024. № 8. DOI: https://doi.org/10.5281/zenodo.12783512

4. **Нищак Д.І.** Дидактичні можливості цифрових освітніх ресурсів у професійній підготовці майбутніх учителів технологій. *Науковий вісник Ужгородського університету.* Серія «Педагогіка. Соціальна робота», 2025. Вип. 1 (56). С. 158–162. DOI: https://doi.org/10.24144/2524-0609.2025.56.158-162

5. Оршанський Л.В., **Нищак Д.І.** Педагогічна модель формування готовності майбутніх учителів технологій до застосування цифрових освітніх ресурсів у професійній діяльності. *Педагогічні науки: теорія та практика*. 2025. № 2 (53). С. 216–222. DOI: https://doi.org/10.26661/2786-5622-2025-2-28

6. **Нищак Д.І.** Якісна оцінка рівнів готовності майбутніх учителів технологій до застосування цифрових освітніх ресурсів у професійній діяльності. *Інноваційна педагогіка*. 2025. Вип. 85. Т.2. С. 239–242. URL: http://www.innovpedagogy.od.ua/archives/2025/85/part_2/45.pdf

Опубліковані праці апробаційного *характеру*

(тези доповідей у матеріалах конференцій)

7. **Нищак Д.І.** Особливості реалізації цифрових технологій у професійній підготовці майбутнього вчителя трудового навчання. *Актуальні проблеми сучасної науки*: зб. тез V наук.-практ. конф. викл. та студ. ННІ ФМЕІТ / За ред. П. Скотного (м. Дрогобич, 27 квітня 2018 р.). Дрогобич: РВВ ДДПУ ім. І. Франка, 2018. С. 360–362.

8. **Нищак Д.І.** Дидактичні умови використання комп'ютерних технологій у фаховій підготовці вчителя трудового навчання. *Актуальні проблеми сучасної*

науки: зб. тез VI міжнар. наук.-практ. конф. викл. та студ. ННІ ФМЕІТ / За ред. М.Б. Паласевича, П.В. Скотного (м. Дрогобич, 19 квітня 2019 р.). Дрогобич: РВВ ДДПУ ім. І. Франка, 2019. С. 420–422.

9. Нищак І.Д., **Нищак Д.І.** Актуальні проблеми формування готовності майбутніх учителів технологій до використання цифрових освітніх ресурсів у професійній діяльності. *Технологічна і професійна освіта: проблеми і перспективи*: матер. III міжнар. науково-практ. конф. (м. Глухів, 21 жовтня 2022 р.). Глухів: Глухівський НПУ ім. О. Довженка, 2022. С. 420–422. URL: https://tpgnpu.ho.ua/images/vidavnictvo_new/2022/21-10-2022/zbirnik_materialiv_konf_21-10-2022.pdf

10. Нищак І.Д., **Нищак Д.І.** Готовність майбутніх учителів трудового навчання до використання цифрових технологій у професійній діяльності як психолого-педагогічна проблема. *Актуальні проблеми та перспективи технологічної і професійної освіти:* матер. VII всеукр. наук.-практ. інтернет-конф. (м. Тернопіль, 20–21 квітня 2023 р.). Тернопіль: ТНПУ ім. В. Гнатюка, 2023. С. 164–165. URL: https://surl.li/trjzby

11. **Нищак Д.І.** Розвиток творчої активності майбутніх учителів трудового навчання засобами цифрових технологій. *Актуальні проблеми сучасної науки*: матер. XI-ї Міжнар. наук.-прак. конф. / За ред. Ю. Матуріна, І. Столярчука (м. Дрогобич, 25–26 квітня 2024 р.). Дрогобич: РВВ ДДПУ ім. І. Франка, 2024. С. 460–463. URL: https://drive.google.com/file/d/1yTQ2bIvUm4O9BpIo3So52kx5-wj5JCaq/view

12. Оршанський Л.В., **Нищак Д.І.** Портрет сучасного вчителя технологій: синергія традицій і сучасності. *Інтернаціоналізація технологічної та професійної освіти: досвід та перспективи:* матеріали II Всеукр. наук.-практ. конф. пам'яті професора Володимира Юрженка (м. Переяслав, 14–15 квітня 2025 р). Переяслав: УГСП, 2025. С. 103–105. URL: https://drive.google.com/file/d/1mcGEXgf0dvp0OsB_mMpOrVPv3JgQBFHT/view

13. **Нищак Д.І.** Хмарні сервіси у професійній підготовці майбутніх учителів технологій. *Актуальні проблеми сучасної науки*: матер. XII-ї Міжнар. наук.-прак. конф. / За ред. Ю. Матуріна, І. Столярчука (м. Дрогобич, 6–7 травня 2025 р.). Дрогобич: РВВ ДДПУ ім. І. Франка, 2025. С. 447–449. URL: https://drive.google.com/file/d/1c2XIHVXVTGpOVjSbnCmcwdux3ImF8MD_/view

14. **Нищак Д.І.** Удосконалення професійної підготовки майбутніх учителів засобами цифрових технологій. *Професійне становлення особистості:*

проблеми і перспективи: матер. XIII-ї Міжнар. наук.-прак. конф. (м. Хмельницький, 6–7 листопада 2025 р.): у 2 ч. / ред. кол.: Н.Г. Ничкало, В.О. Радкевич, І.В. Андрощук [та ін.]. Хмельницький: ХНУ, 2025. Ч.2. С. 76–77. URL:https://drive.google.com/file/d/1sruPYUoNJ2BE8iWDGejIK5SaQXy63_AY/view?usp=sharing

Опубліковані праці, які додатково відображають наукові результати дисертації

15. Нищак І.Д., **Нищак Д.І.**, Юрків М.П. Дидактичні принципи відбору й розробки цифрових освітніх ресурсів. *Актуальні проблеми сучасної педагогічної науки і науково-педагогічних досліджень у контексті інтеграції до європейського освітнього простору:* зб. наук. пр. Вип. 18 / редкол.: Р.С. Гуревич [та ін.]; Вінницький держ. пед. ун-тет ім. М. Коцюбинського. Вінниця: ТОВ «Друк плюс», 2023. С. 80–83. URL: https://inf.vspu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/12/%D0%97%D0%91%D0%86%D0%A0%D0%9D%D0%98%D0%9A.pdf

16. Mozul I., **Nyshchak D.**, Vasylkivska N., Abramova O., Myronenko N., Anisimova O., Nazarenko N., Radiuk I., Bukhniieva O., Gramatyk N. Future Teacher Training for Integrated Learning in Contemporary Information Educational Environments. *International Journal of Basic and Applied Sciences.* 2026. 15 (1). Pp. 11 – 19. https://www.sciencepubco.com/index.php/IJBAS/article/view/37471/19822

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради:

1. Невмержицька Олена Василівна – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри загальної педагогіки та дошкільної освіти Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка.

Позитивно оцінюючи дисертаційну роботу, вважаю, що вона є завершеною, самостійною та цілісною науковою працею, виконаною на належному теоретико-методологічному рівні. Актуальність обраної теми не викликає сумнівів і зумовлена сучасними процесами цифровізації освіти та потребою у підготовці педагогічних кадрів, здатних ефективно використовувати цифрові освітні ресурси у професійній діяльності.

Робота характеризується логічною структурою, послідовністю викладу матеріалу та обґрунтованістю наукових положень. Наукові результати дослідження відзначаються новизною, теоретичною значущістю та практичною спрямованістю.

Отримані результати є достатньо обґрунтованими та достовірними, що підтверджується застосуванням комплексу адекватних методів дослідження та їх апробацією на науково-практичних заходах. Висновки дисертації логічно випливають із змісту роботи, відповідають поставленим завданням і мають належний рівень аргументованості.

Загалом дисертаційна робота справляє позитивне враження, відповідає вимогам, що ставляться до наукових досліджень такого рівня. Зауважень до змісту та оформлення роботи немає.

2. Гевко Ігор Васильович – доктор педагогічних наук, професор, проректор з навчально-методичної роботи Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка.

Зауваження, висловлені у відгуку опонента:

1. Загальновідомо, що важливе місце у процесі навчання, зокрема професійній підготовці майбутніх учителів технологій, посідає творчий компонент, який передбачає активне використання методів організації проблемної навчально-пізнавальної діяльності студентів. У цьому контексті, в дисертації необхідно було б більше уваги приділити організації саме проблемного навчання студентів у процесі взаємодії з різними видами цифрових освітніх ресурсів, що сприяло б посиленню творчо-пошукового компонента їхньої готовності до застосування цифрових освітніх ресурсів у професійній діяльності.

2. Характеризуючи способи взаємодії здобувачів освіти з цифровими освітніми ресурсами, автором недостатньо уваги приділено проблемі реалізації професійної підготовки студентів через різні форми віддаленого навчання, що забезпечуються технічними можливостями сучасних цифрових технологій (дистанційна освіта, хмарні технології та ін.).

3. Розроблений дисертантом авторський електронний підручник безумовно має важливе практичне значення для реалізації завдань професійної підготовки студентів. У зв'язку з цим, доцільно було б висвітлити не лише його основні дидактичні можливості, а й навести конкретні методичні рекомендації щодо використання при вивченні найбільш важливих розділів (тем) професійно-орієнтованих дисциплін, зокрема інженерно-графічних.

4. У процесі науково-педагогічного дослідження встановлено, що ефективність формування готовності студентів до застосування цифрових

освітніх ресурсів зумовлюється низкою чинників, з-поміж яких виокремлюється належний рівень інформаційно-цифрової грамотності викладачів. Водночас, на нашу думку, механізм підвищення такої грамотності викладачів у роботі розкрито недостатньо вичерпно.

5. Висновки до окремих розділів роботи не повною мірою відображають одержані автором результати дослідження. У тексті загальних висновків зустрічається дублювання змісту окремих висновків.

3. Кобися Володимир Михайлович – кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри цифрових технологій і професійної освіти Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського.

Зауваження, висловлені у відгуку опонента:

1. З метою якнайповнішого усвідомлення змісту та структури готовності майбутніх учителів технологій до застосування цифрових освітніх ресурсів у професійній діяльності потребує більш детального роз'яснення її рефлексивно-оцінювальний компонент.

2. У наведеній педагогічній моделі (с. 106) дисертанту потрібно роз'яснити, чому навчальним результатом має стати високий рівень готовності майбутніх учителів технологій до застосування цифрових освітніх ресурсів у професійній діяльності, адже в результаті практичного впровадження цієї моделі лише 25,74 % студентів експериментальних груп досягли цього рівня готовності. Можливо, прийнятним результатом доцільно було б вважати досягнення більшою частиною студентів принаймні середнього рівня готовності до роботи з цифровими освітніми ресурсами.

3. У дисертації бракує конкретних ілюстрацій та прикладів використання цифрових освітніх ресурсів на практичних заняттях. Доцільно було б показати більше прикладів конкретних завдань, проєктів або вправ із використанням цифрових освітніх ресурсів, що ілюструють процес формування готовності студентів до професійної діяльності в умовах цифровізованого освітнього процесу.

4. Одержані в дисертаційній роботі висновки ґрунтуються на всебічному аналізі результатів формувального експерименту. Зміст дисертації свідчить, що експеримент вдало сплановано, а одержані емпіричні дані є достовірні й об'єктивні. Поряд з цим, звертає на себе увагу захоплення автором кількісними показниками результатів дослідження при занадто обмеженому їх якісному аналізі.

4. Пагута Мирослав Вікторович – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри технологічної та професійної освіти Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка.

Зауваження, висловлені у рецензії рецензента:

1. У дисертації автор обґрунтовує доцільність застосування різних видів цифрових освітніх ресурсів у процесі професійної підготовки майбутніх учителів технологій. Водночас їх розгляд у роботі має переважно узагальнений характер і обмежується короткою характеристикою (с. 69–74). У зв'язку з цим доцільним видається більш розгорнуте висвітлення потенціалу цифрових освітніх ресурсів щодо підвищення рівня професійної компетентності студентів і формування їх готовності до системного використання таких ресурсів у майбутній професійній діяльності.

2. Серед визначених й обґрунтованих педагогічних умов реалізації моделі формування готовності студентів до застосування цифрових освітніх ресурсів у професійній діяльності автор виокремлює високий рівень мотивації здобувачів освіти до свідомого та активного використання цифрових освітніх ресурсів у процесі професійно-педагогічної підготовки (с. 136–138). Водночас механізми формування такої мотивації, на нашу думку, у дисертації висвітлено недостатньо ґрунтовно.

3. Визначаючи рівні готовності студентів до застосування цифрових освітніх ресурсів у професійній діяльності, доцільно обмежитися використанням усталених традиційних градацій (низький, середній, достатній, високий), без їх додаткового дублювання альтернативними характеристиками (репродуктивний, аналітичний, перетворювальний, креативний), що сприяло б кращій усвідомленості та сприйняттю поданої інформації.

4. У роботі присутні незначні огріхи, зокрема щодо її оформлення. У тексті зустрічаються поодинокі граматично-стилістичні недогляди, хоча в цілому зміст роботи структурований, вичитаний й логічно викладений відповідно до вимог наукового стилю української мови.

5. Винницька Наталія Володимирівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри фундаментальних дисциплін початкової освіти Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка.

Зауваження, висловлені у рецензії рецензента:

1. На нашу думку, у тексті роботи поверхнево розкрито можливості сучасних спеціалізованих програмних засобів (графічних редакторів, CAD-

систем, 3D-конструкторів), які широко використовуються у професійній підготовці майбутніх учителів технологій і робота з якими сприяє формуванню готовності до застосування цифрових освітніх ресурсів у професійній діяльності.

2. У дисертаційній роботі недостатньо переконливо висвітлено організацію самостійної роботи студентів із використанням цифрових освітніх ресурсів, зокрема не в повній мірі конкретизовано форми, методи та засоби її реалізації, а також критерії оцінювання результатів самостійної роботи у контексті формування готовності студентів до використання цифрових освітніх ресурсів у майбутній професійній діяльності.

3. У підрозділі 3.1. дисертації не досить повно представлений діагностичний інструментарій, який використовувався для встановлення рівня готовності студентів до застосування цифрових освітніх ресурсів у майбутній професійній діяльності, що ускладнює відтворення процедури оцінювання та інтерпретації одержаних результатів.

4. На нашу думку, не повною мірою розкрито питання інтеграції цифрових освітніх ресурсів у зміст конкретних навчальних дисциплін, зокрема бракує прикладів використання цифрових інструментів у процесі викладання професійно-орієнтованих дисциплін.

Результати відкритого голосування:
«За» – 5 членів ради
«Проти» – немає
«Утрималися» – немає

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує **Нищаку Дмитру Івановичу** науковий ступінь доктора філософії з галузі знань 01 Освіта / Педагогіка зі спеціальності 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)».

Голова разової спеціалізованої вченої ради Олена НЕВМЕРЖИЦЬКА

Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка
Підпис
ЗАСВІДЧУЮ
Учений секретар