РЕЦЕНЗІЯ 1

на наукову роботу Vitae, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності «Соціальна робота»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи[[1]](#footnote-1) | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
| 1 | Актуальність проблеми | 10  | 5 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 7 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 10 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 6 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 10 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 10 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 5 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 10 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): |  |  |
|  10.1 | Тематика і сам текст роботи не мають вираженого соціального спрямування, тобто не простежується повна відповідність теми і представленого матеріалу спеціальності «Соціальна робота». |  |  |
| 10.2 | Для відповідності обраній галузі у тексті роботи мали бути використані джерела з соціальної роботи та соціальної педагогіки. |  |  |
| 10.3 | Автор/ка пропонує фактично формувальний етап експерименту (!), проте у тексті та додатках не представлено динаміки зростання лідерських якостей старшокласників. Крім того, запропоновані ігрові методики не можуть служити достатнім інструментом формувального етапу експерименту. |  |  |
| 10.4 | Здійснена автором/авторкою діагностика повинна мати соціально спрямовані характеристики – в компонентах лідерського потенціалу, в змісті діагностичних методик тощо. Щодо соціометрії, то вона проведена цілком коректно, але висновки з неї повинні бути співвіднесені з соціальними характеристиками лідерства. |  |  |
| 10.5 | Одна довідка про впровадження результатів дослідження  |  |  |
|  |  |  |  |
| Сума балів | 68 |

Загальний висновок: рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

1. [↑](#footnote-ref-1)