РЕЦЕНЗІЯ 1

на наукову роботу Супровід жінок, представлену на Конкурс

з спеціальності «Соціальна робота»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 9 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 13 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 13 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 10 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 10 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 10 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 5 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 5 |
| 10 | *Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):* |  |  |
| 10.1 | Об’єкт дослідження потребує уточнення. |  |  |
| 10.2 | Ідея розробки програми соціального супроводу жінок, які зазнали перинатальної втрати, є не зовсім новою. В Україні функціонують аналогічні програми: «Безпечне місце», програми супроводу жінок УГКЦ та ін. |  |  |
| 10.3 | Щодо визначення ефективності Програми, то варто було подати інформацію по кожному з виокремлених критеріїв оцінки результатів її реалізації. |  |  |
| 10.4 |  |  |  |
| 10.5 | Представлена одна довідка про впровадження. |  |  |
| 10.6 |  |  |  |
| 10.7 |  |  |  |
| 10.8 |  |  |  |
| 10.9 | Представлена одна публікація |  |  |
| Сума балів | | | 80 |

Загальний висновок : рекомендується для захисту на науково-практичній конференції