РЕЦЕНЗІЯ 1

на наукову роботу Соціальний педагог, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності «Соціальна робота»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи[[1]](#footnote-1) | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 10 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 10 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 2 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 5 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 20 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 2 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 5 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 5 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 5 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): |  |  |
| 10.2 | Новизна та оригінальність ідей не доведені |  |  |
| 10.3 | Серед заявлених у вступі методів дослідження подано системно-структурний аналіз; не зрозуміло, де і як саме цей метод використано в роботі. Не зрозуміло також, з якою метою і як саме використано метод моделювання і проєктування для обґрунтування соціально-педагогічних умов розвитку соціальної компетентності підлітків. |  |  |
| 10.4 | Таблиця 1.1 цілком повно демонструє діагностичні методики, що уможливлюють експериментальне вивчення проблеми булінгу в підлітковому середовищі. Проте автор/авторка обмежилася лише констатацією потреби в таких діагностичних методиках, і не навів/навела жодних результатів власного експериментального дослідження, хоча у вступі було заявлено про цілісний педагогічний експеримент. |  |  |
| 10.6 | У дослідженні автор/авторка використовує значною мірою опосередковані, а не прямі посилання на джерела. |  |  |
| 10.7 | Рівень унікальності тексту роботи – 48,9% |  |  |
| 10.9 | Наукові публікації - 1 |  |  |
| Сума балів | | | 64 |

Загальний висновок : не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

1. [↑](#footnote-ref-1)