РЕЦЕНЗІЯ 1

на наукову роботу Соціалізація дітей, представлену на Конкурс з спеціальності «Соціальна робота»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 9 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 12 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 10 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 8 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 0 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 10 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 3 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 0 |
| 10 | *Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):* |  |  |
| 10.1 | Мета дослідження потребує уточнення. |  |  |
| 10.2 | Робота демонструє узагальнення теоретичних напрацювань інших дослідників, оригінальність полягає лише в розробці Програми підтримки процесу соціалізації дітей з особливими потребами з сімей розлучених батьків в умовах інклюзивного навчання. |  |  |
| 10.3 | Визначені автором емпіричні методи дослідження не знайшли свого відображення в роботі. |  |  |
| 10.4 | Деякі теоретичні висновки потребують обґрунтування. Зокрема, не зрозуміло, яким чином автором визначені педагогічні умови ефективності розробленої Програми. |  |  |
| 10.5 | Документальне підтвердження впровадження результатів роботи відсутнє. |  |  |
| 10.6 |  |  |  |
| 10.7 |  |  |  |
| 10.8 | У роботі присутні помилки. |  |  |
| 10.9 | Публікації відсутні. |  |  |
| Сума балів | | | 57 |

Загальний висновок : рекомендується для захисту на науково-практичній конференції