РЕЦЕНЗІЯ 2

на наукову роботу SOTsIALNA ROBOTA, представлену на Конкурс

з спеціальності «Соціальна робота»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи[[1]](#footnote-1) | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
| 1. | Актуальність проблеми | 10 | 8 |
| 2. | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 10 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 15 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 6 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 0 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 6 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 2 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 0 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): |  |  |
| 10.1 | Актуальність дослідження недостатньо підтверджена сучасними науковими працями, аналізом останніх досліджень . |  |  |
| 10.2 | Новизна та оригінальність ідей висвітлені недостатньо чітко |  |  |
| 10.4 | Окреслені у вступі завдання не знайшли належного розв’язання. |  |  |
| 10.5 | Відсутні документальне підтвердження впровадження результатів дослідження та наукових публікацій. |  |  |
| 10.7 | Схожість з іншими джерелами – 51,2%. |  |  |
| 10.8 | У роботі наявні помилки в оформленні тексту |  |  |
| 10.9 | Наукових публікацій немає |  |  |
| Сума балів | | | 52 |

Загальний висновок : не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

1. Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120. [↑](#footnote-ref-1)