

Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка



ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректор з науково-педагогічної роботи
В. Л. Шаран
Ініціали та прізвище
16 лютого 2021 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Проблеми музичної герменевтики

Галузь знань: **02 Культура і мистецтво**

Спеціальність: **025 Музичне мистецтво**

Освітньо-наукова програма: **Музичне мистецтво**

Статус дисципліни: **вибіркова**

Навчально-науковий **Інститут музичного мистецтва**

Кафедра **методики музичного виховання та диригування**

Мова навчання: **українська**

Дані про вивчення дисципліни:

Форма здобуття освіти	Курс	Семестр	Загальний обсяг дисципліни	Кількість годин						Курсова робота	Вид семестрового контролю	
				Аудиторні заняття					Самостійна робота		Залік	Екзамен
				Разом	Лекції	Лабораторні роботи	Практичні заняття	Семінарські заняття				
Очна	II	III	4/120	46	16	-	-	30	74	-	+	-

Робоча програма складена на основі освітньо-наукової програми та навчального плану підготовки фахівців третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти **доктора філософії (240 кредитів ЄКТС)**.

Розробник: В.В. Полюга, кандидат філософських наук, доцент

Погоджено гарантом освітньо-наукової програми:

І.Л.Бермес, доктор мистецтвознавства, завідувач, професор кафедри **методики музичного виховання та диригування**

Схвалено на засіданні кафедри методики музичного виховання і диригування

Протокол № 13 від 23.12. 2020 р.

Зав. кафедри І.Л. Бермес

Схвалено на засіданні науково-методичної ради навчально-наукового Інституту музичного мистецтва ДДПУ ім. Івана Франка

Протокол № 1 від 24.01. 2021 р.

Схвалено на засіданні науково-методичної ради університету

Протокол № 2 від 16.02. 2021 р.

1. МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Метою дисципліни є підготовка висококваліфікованих кадрів у сфері музичного мистецтва, здатних до осмислення новітніх концепцій сучасного музикознавства, зокрема, основ герменевтики та значення герменевтичного підходу у формуванні естетичної культури

Загальна мета – утвердити інтелектуальні засади та творчі принципи в музично-педагогічному житті аспіранта засобами осмислення новітніх музикознавчих структур.

Згідно з вимогами освітньо-наукової програми здобувачі третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти повинні засвоїти визначені **компетентності**.

Загальними компетентностями є :

- Здатність до розуміння та глибокого аналізу світоглядного кола системних питань та соціокультурних явищ. Аналіз міждисциплінарних процесів; реалізація власного творчо-мистецького потенціалу в наукове дослідження;
- Здатність до наукового пошуку, мистецько-філософського аналізу; визначення мети, наукової новизни, завдань та стратегії дослідження.

Фаховими компетентностями є:

- Здатність доцільно застосовувати новітні музикознавчі концепції, пояснювати сучасні культурні явища і процеси;
- Здатність до розуміння музики як мистецтва, системи мислення, проблем музичної творчості, музичної герменевтики, осмислення питань про походження, сутності музики; музики як цінності життя, онтологічних та феноменологічних проблем філософії музики загалом.

Програмними результатами навчання є:

- Розуміння взаємозв'язку між сферою теорії та практики музичного мистецтва;
- Знання основних музикознавчих і філософських теорій щодо музичного мистецтва;
- Розуміння впливу світоглядних орієнтирів суспільства на розвиток музики як виду мистецтва.

2.ПЕРЕДУМОВИ ДЛЯ ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Вивчається після таких дисциплін як: «Філософія як досвід мислення», «Проблеми сучасного музикознавства», «Проблеми сучасного виконавства», паралельно з «Філософією музики» чи «Соціокультурні виміри музичного мистецтва».

3. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Згідно з вимогами освітньо-наукової програми здобувачі третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти у результаті засвоєння навчальної дисципліни повинні виявити:

Здатність до розуміння взаємозв'язку між сферою теорії і практики музичного мистецтва, впливу світоглядних орієнтирів суспільства на розвиток музики як виду мистецтва.

Знання основних музикознавчих і філософських теорій щодо музичного мистецтва.

Уміння осмислити роль і значення герменевтичного кола у формуванні методичної культури музичного мистецтва; охарактеризувати теоретико-методологічні основи герменевтичного підходу, його принципи побудови в залежності від стилю епохи; визначити основні понятійні характеристики інтерпретації та архітекτονіки; дати визначення і проаналізувати аспект інтертекстуальності в музиці; розуміти основні характеристики «нової» музичної герменевтики.

4. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Оцінювання здійснюється за такими шкалами оцінювання: національною, стобальною і ЄКТС. При цьому мінімальний рівень визначається за допомогою якісних критеріїв та їхнього трансформування в мінімальну позитивну оцінку щодо використовуваної числової (рейтингової) шкали.

- **А (90 – 100)** (*відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок*): отримує аспірант, який виявив глибокі знання навчального матеріалу, повністю відтворює програмний матеріал, що міститься в основних і додаткових рекомендованих літературних джерелах.

Виявляє розуміння взаємозв'язку між сферою теорії і практики музичного мистецтва, впливу світоглядних орієнтирів суспільства на розвиток музики як виду мистецтва. Демонструє відмінні знання основних музикознавчих і філософських теорій щодо музичного мистецтва.

Осмилює роль і значення герменевтичного кола у формуванні методичної культури музичного мистецтва. Характеризує теоретико-методологічні основи герменевтичного підходу, його принципи побудови в залежності від стилю епохи. Визначає основні понятійні характеристики інтерпретації та архітекτονіки. Дає визначення і аналізує аспект інтертекстуальності в музиці. Розуміє основні характеристики «нової» музичної герменевтики. Вдумливо та результативно працює з аудіозаписами та нотими текстами. Вміє вибудувати одну або кілька гіпотез, досліджуваної парадигми; вміє застосувати попередні знання для осмислення чи аналізу нових набутих результатів.

Знання аспіранта є глибокими, міцними, узагальненими; аспірант вміє застосовувати знання творчо.

- **В (82 – 89)** (*вище середнього рівня з кількома помилками*): отримує здобувач, який виявив глибокі знання навчального матеріалу, повністю відтворює програмний матеріал, що міститься в основних і додаткових рекомендованих літературних джерелах, проте допускає незначні неточності в їх інтерпретації.

Виявляє розуміння взаємозв'язку між сферою теорії і практики музичного мистецтва, впливу світоглядних орієнтирів суспільства на розвиток музики як

виду мистецтва. Демонструє хороші знання основних музикознавчих і філософських теорій щодо музичного мистецтва.

Осмилює роль і значення герменевтичного кола у формуванні методичної культури музичного мистецтва. Характеризує теоретико-методологічні основи герменевтичного підходу, його принципи побудови в залежності від стилю епохи. Визначає основні понятійні характеристики інтерпретації та архітекτονіки. Дає визначення і аналізує аспект інтертекстуальності в музиці. Розуміє основні характеристики «нової» музичної герменевтики. Вдумливо та результативно працює з аудіозаписами та нотими текстами. Вміє вибудувати одну або кілька гіпотез, досліджуваної парадигми; вміє застосувати попередні знання для осмислення чи аналізу нових набутих результатів.

Знання аспіранта є достатньо глибокими, міцними, узагальненими.

С (75 – 81) (*в цілому правильне виконання з певною кількістю суттєвих помилок*): отримує аспірант, який достатньо добре володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому основну та додаткову літературу. Виявляє розуміння взаємозв'язку між сферою теорії і практики музичного мистецтва, впливу світоглядних орієнтирів суспільства на розвиток музики як виду мистецтва. Демонструє добрі знання основних музикознавчих і філософських теорій щодо музичного мистецтва.

Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаючи при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки в осмисленні ролі і значення герменевтичного кола у формуванні методичної культури музичного мистецтва. В характеристиці теоретико-методологічних основ герменевтичного підходу, його принципів побудови в залежності від стилю епохи. У визначенні основних понятійних характеристик інтерпретації та архітекτονіки. У визначенні і аналізі аспекту інтертекстуальності в музиці. У розумінні основних характеристик «нової» музичної герменевтики. У вдумливості та результативності праці з аудіозаписами та нотими текстами. У вмінні вибудувати одну або кілька гіпотез, досліджуваної парадигми; у вмінні застосувати попередні знання для осмислення чи аналізу нових набутих результатів.

Д (67 – 74) (*непогано, але зі значною кількістю недоліків*): отримує аспірант, який виявив недостатньо міцні знання навчального матеріалу, з певними труднощами відтворює програмний матеріал, рідко звертається до матеріалів, що містяться в основних і додаткових рекомендованих літературних джерелах; виявляє основні тенденції до розуміння взаємозв'язку між сферою теорії і практики музичного мистецтва, впливу світоглядних орієнтирів суспільства на розвиток музики як виду мистецтва; демонструє нижче середнього рівня знання основних музикознавчих і філософських теорій щодо музичного мистецтва; недостатньо орієнтується в осмисленні ролі і значення герменевтичного кола у формуванні методичної культури музичного мистецтва. В характеристиці теоретико-методологічних основ герменевтичного підходу, його принципів побудови в залежності від стилю епохи. У визначенні

основних понятійних характеристик інтерпретації та архітектоніки. У визначенні і аналізі аспекту інтертекстуальності в музиці. У розумінні основних характеристик «нової» музичної герменевтики. У вдумливості та результативності праці з аудіозаписами та нотими текстами. У вмінні вибудувати одну або кілька гіпотез, досліджуваної парадигми; у вмінні застосувати попередні знання для осмислення чи аналізу нових набутих результатів.

Аспірант демонструє достатній рівень сформованості умінь: аналізувати основні проблеми і питання філософії музики.

Е (60 – 66) (*виконання задовольняє мінімальні критерії*): отримує здобувач, який виявив слабкі знання навчального матеріалу, важко відтворює програмний матеріал, зовсім не спирається на матеріали, що містяться в основних і додаткових рекомендованих літературних джерелах; виявляє мінімальні знання до розуміння взаємозв'язку між сферою теорії і практики музичного мистецтва, впливу світоглядних орієнтирів суспільства на розвиток музики як виду мистецтва; демонструє нижче мінімальні знання основних музикознавчих і філософських теорій щодо музичного мистецтва; слабо орієнтується в осмисленні ролі і значення герменевтичного кола у формуванні методичної культури музичного мистецтва. В характеристиці теоретико-методологічних основ герменевтичного підходу, його принципів побудови в залежності від стилю епохи. У визначенні основних понятійних характеристик інтерпретації та архітектоніки. У визначенні і аналізі аспекту інтертекстуальності в музиці. У розумінні основних характеристик «нової» музичної герменевтики. У вдумливості та результативності праці з аудіозаписами та нотими текстами. У вмінні вибудувати одну або кілька гіпотез, досліджуваної парадигми; у вмінні застосувати попередні знання для осмислення чи аналізу нових набутих результатів.

Виконав задовільну кількість завдань із запропонованих видів навчальної роботи.

FX (35 – 59) (*з можливістю повторного складання*): виставляється аспіранту, який виявив незнання значної частини навчального матеріалу, допускає істотні помилки у відповідях на запитання, не вміє застосувати теоретичні знання семінарських занять; не виявляє розуміння взаємозв'язку між сферою теорії і практики музичного мистецтва, впливу світоглядних орієнтирів суспільства на розвиток музики як виду мистецтва; не демонструє знання основних музикознавчих і філософських теорій щодо музичного мистецтва; не орієнтується в осмисленні ролі і значення герменевтичного кола у формуванні методичної культури музичного мистецтва. В характеристиці теоретико-методологічних основ герменевтичного підходу, його принципів побудови в залежності від стилю епохи. У визначенні основних понятійних характеристик інтерпретації та архітектоніки. У визначенні і аналізі аспекту інтертекстуальності в музиці. У розумінні основних характеристик «нової» музичної герменевтики. У вдумливості та результативності праці з аудіозаписами та нотими текстами. Не вміє вибудувати одну або кілька гіпотез,

досліджуваної парадигми; не вміє застосувати попередні знання для осмислення чи аналізу нових набутих результатів.

Аспірант демонструє недостатній рівень сформованості знань та умінь: аналізувати основні проблеми і питання філософії музики.

Не виконав усіх видів навчальної роботи.

Е (0 – 34) отримує аспірант, який виявив незнання значної частини навчального матеріалу, допускає істотні помилки у відповідях на запитання, в більшості не володіє програмним матеріалом, що ускладнює орієнтацію в теоретичних аспектах навчальної дисципліни; не виконав усіх видів аудиторної та самостійної роботи. Аспірант не виявляє розуміння взаємозв'язку між сферою теорії і практики музичного мистецтва, впливу світоглядних орієнтирів суспільства на розвиток музики як виду мистецтва; не демонструє знання основних музикознавчих і філософських теорій щодо музичного мистецтва; не орієнтується в осмисленні ролі і значення герменевтичного кола у формуванні методичної культури музичного мистецтва. В характеристиці теоретико-методологічних основ герменевтичного підходу, його принципів побудови в залежності від стилю епохи. У визначенні основних понятійних характеристик інтерпретації та архітекτονіки. У визначенні і аналізі аспекту інтертекстуальності в музиці. У розумінні основних характеристик «нової» музичної герменевтики. У вдумливості та результативності праці з аудіозаписами та нотими текстами. Не вміє вибудувати одну або кілька гіпотез, досліджуваної парадигми

5. ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Оцінювання знань аспірантів відбувається згідно з видами навчальної роботи, які зобов'язаний виконати кожен аспірант:

- участь у семінарському занятті (доповідь на питання з плану заняття, доповнення до доповідей за іншими питаннями плану заняття, участь у дискусії за темою заняття);
- співбесіда з лектором;
- залік.

Відповіді на семінарських заняттях; співбесіда з лектором; залік.

6. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

1. Роль і значення герменевтичного кола у формуванні методичної культури музичного мистецтва.

Дати визначення змісту, основних характеристик герменевтики як науки. Виокремити та проаналізувати основні питання становлення та розвитку герменевтичного підходу в філософському, психологічному та логіко-гносеологічному контекстах. Розуміння герменевтичного кола як принципу розуміння тексту. Осмислити в чому полягає зміст та основна ідея герменевтичного кола.

2. Теоретико-методологічні основи герменевтичного підходу в музичному мистецтві.

Основи формування естетичної культури особистості у професійному естетичному ставленні до мистецтва загалом. Виокремити герменевтичні теорії як способи інтерпретації художнього образу музичного твору. Сприйняття художньої інформації та її залежність у розкритті смислової ваги мистецького твору. Виокремити педагогічні принципи до виконавської й педагогічної діяльності на основі герменевтичного підходу. Осмислити вплив філософської герменевтики, основним завданням якої є допомога в розумінні того, що поки не є зрозумілим. Дати визначення герменевтичного феномену як індивідуального погляду на людину, культуру, мистецтво.

3. Герменевтичний підхід. Принципи герменевтичного підходу у залежності від стилю епохи.

Що таке сучасна музична герменевтика? Її проблематика, основні завдання. Проаналізувати та співставити проблеми рефлексій музики, творчості та інтерпретації. Розвиток творчої особистості музикою. Філософія і музика.

Герменевтичний аналіз обраних музичних факторів, відповідні йому інтерпретаційні методики – виконавська інтерпретація в залежності від досвіду, настрою, творчої уяви, фантазії, натхнення..

4. Теорія, історія та методика музичної інтерпретації. Архітектоніка.

Сутність теорії інтерпретації та розуміння. Наукова думка В.Дільтея в осмисленні концепції герменевтики як мистецтва розуміння текстово-фіксованих життєвих проявів. Інтерпретатор та суб'єктивні фактори що впливають на зміст інтерпретації. Роль взаємозв'язку емоційного та раціонального. Абсолютна музика.

Архітектоніка – визначення поняття. Розмежування поняття архітектоніки і композиції. Музичний твір: «принцип» і «даність». Два види архітектоніки (базисний та арковий)

5. Інтертекстуальність в музиці.

Дати визначення поняття інтертекстуальності. Виокремити значення похідних тексту – контексту і підтексту. Осмислити специфіку інтертекстуальності в музичному мистецтві та історії музики на основі зв'язку між поняттями художнього факту та інтертексту. Подати визначення поняття – інтертекст. Виокремити його основні параметри.

Інтертекстуальність як феномен взаємодії тексту з семіотичним культурним середовищем

6. «Нова» музична герменевтика.

Висвітлити основні напрямки наукової спадщини К.Дальхауза, а саме: науковий доробок, що стосується досліджень про композиторів епохи бароко, віденського класицизму, романтизму, XX ст., про теорію такту в XVI в. і у віденських класиків, про зародження гармонійної тональності, проблем форми і жанру в музиці, музичної естетики, концептуальних засад історії музики. Проаналізувати працю К.Дальхауза «Аналіз та ціннісне судження». Критерії естетичної оцінки музичного твору

Перелік тем семінарських занять

1. Сутність поняття «герменевтичне коло» як один з основних принципів герменевтичного підходу.

2. Основні елементи філософської герменевтики: герменевтичний феномен, герменевтичний аналіз, герменевтична розмова, інтерпретація.

3. Зміст та поняття інтерпретаційної методики.

4. Інтерпретація та оцінка.

5. Поняття інтертекстуальності: інтонація, стиль, жанр. Поняття «текст» (контекст-текст-підтекст).

Тема 6. Музично-теоретичні погляди Карла Дальхауза

ЗАВДАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ

У завдання для самостійної роботи аспірантів входить опрацювання лекційного та практичного матеріалу:

1. Роль і значення герменевтичного кола у формуванні методичної культури музичного мистецтва.

1. Проаналізувати праці науковців з питань становлення та розвитку герменевтичного підходу в філософському, психологічному та логіко-гносеологічному контекстах.

2. Теоретико-методологічні основи герменевтичного підходу в музичному мистецтві.

1. Розкрити основні елементи герменевтики – герменевтичний феномен, герменевтичний аналіз, герменевтична розмова, інтерпретація.

2. Розглянути їх роль у формуванні естетичної культури.

3. Герменевтичний підхід. Принципи герменевтичного підходу у залежності від стилю епохи.

1. Виокремити основні віхи становлення та розвитку виконавської інтерпретації в Україні.

2. Робота з аудіозаписами.

3. Аналітична робота з нотним текстом.

4. Теорія, історія та методика музичної інтерпретації. Архітектоніка.

1. Виокремити естетико-стильові зв'язки інтерпретації (твір, жанр на вибір).

2. Назвати основні види архітектоніки.

3. Робота з аудіозаписами.

4. Аналітична робота з нотним текстом.

5. Інтертекстуальність в музиці.

1. Виокремити поняття інтертекстуальності як поняття постмодерної текстології та як феномен взаємодії тексту і семіотичного культурного середовища.

2. Аналітична робота з нотним текстом.

6. «Нова» музична герменевтика.

1. Карл Дальхауз «Аналіз і ціннісне судження» (аналітичний дискурс).

8. ФОРМИ ПОТОЧНОГО ТА ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ

Оцінювання знань аспірантів відбувається згідно з видами навчальної роботи, які зобов'язаний виконати кожен аспірант: відповідь семінарському занятті (довідь на питання плану заняття, доповнення до доповідей за іншими питаннями плану заняття, участь у дискусії та резюме за темою заняття); співбесіда (колоквіум) з лектором. Зокрема, пропущені семінарські заняття (навчання за індивідуальним планом, відсутність з причини хвороби тощо) аспірант зобов'язаний відпрацювати у письмовій формі (тезовий виклад доповідей за планом заняття та резюме за темою заняття), здобуваючи тим самим можливість отримати певну кількість балів. Критерієм аналізу якості виконання завдань та його усне викладення є максимально влучна добірка наукової інформації з переведення у форму суджень чи тверджень. Оцінювання знань методом співбесіди (колоквіуму) з лектором визначає технологія ідентифікації компетентності аспіранта: обізнаності щодо змісту навчальної дисципліни; здатності розуміти принципи вирішення виокремлених проблем.

Співбесіда з лектором проводиться в кінці семестру за наперед оголошеним розкладом. Семестрова підсумкова оцінка визначається як сума балів з усіх видів навчальної роботи. Оцінка виставляється за шкалами оцінювання: стобальною, національною і ЄКТС.

Усні відповіді (семінарські)	Співбесіда з лектором	Залік
60	40	+

Відповіді на семінарських заняттях оцінюються за чотирибальною шкалою. Результат за 100-бальною шкалою обчислюється за формулою $x = \frac{A}{n} \cdot \frac{K}{5}$, де A – сума усіх поточних оцінок за чотирибальною шкалою при вивченні дисципліни, включаючи оцінки «2», n – кількість цих оцінок, $\frac{A}{n}$ – середня оцінка. Якщо середня оцінка за відповіді на семінарських заняттях $\frac{A}{n} \leq 2,5$, то кількість балів x дорівнює нулю.

Залік за талоном № 2 проводиться перед комісією в усній формі з оцінюванням за стобальною шкалою.

9. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основна :

1. Коваль А. Герменевтичне коло у формуванні методичної культури майбутнього вчителя музичного мистецтва / Коваль Анастасія Станіславівна// Музичне мистецтво в освітологічному дискурсі, 2017. – №2. – С.154-158

2. Коткавирта Ю. Философская герменевтика Х.Г. Гадамера / Ю. Коткавирта ; перевод Т.Б. Маркова // Герменевтика и деконструкция / под ред. В. Штегмайера, Х. Франка, Б.В. Маркова. – СПб., 1999. – С. 47
3. Корыхалова Н.П. Интерпретация музыки / Н.П.Корыхалова. – Л.: Наука, Ленингр. отделение, 1979. – С.7-12
4. Квіт С. Герменевтика стилю / С. Квіт. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2011. – 143с.
5. Олексюк О.М. Герменевтичний підхід у вищій мистецькій освіті : кол. моногр. / О.М. Олексюк, М.М. Ткач, Д.В. Лісун. – К.: Київ. ун-т ім. Б. Грінченка, 2013. – 164с.
6. Полюга В.В. Екзистенційна парадигма музичної творчості / Вікторія Полюга // Наукові записки національного університету “Острозька академія” Вип.17. – Острог, 2015. – С.8-12
7. Полюга В. Навчально-методичний комплекс дисципліни «Основи музичної герменевтики» із спеціальності 025 Музичне мистецтво (третього освітньо-наукового рівня вищої освіти): Редакційно-видавничий відділ ДДПУ ім. І.Франка. Дрогобич, 2019. – 38с.
8. Рикер Поль. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике / Поль Рикер. – Институт философии РАН, пер. с фр. И. С. Вдовина. – М.: Академический Проект, 2008. – 695с.
9. Шиньев Е. Интертекстуальность как механизм культурного взаимодействия и социокультурный феномен / Е.Шиньев// Вестник РУДН, серия Социология, 2010. – №1. – С.81-88
10. Шлейермахер Ф. Герменевтика / Ф. Шлейермахер. – СПб., 2002. – 242 с.
11. Шпет Г.Г. Герменевтика и ее проблемы / Г.Г. Шпет. – М., 2005. – 266 с.
12. Dahlhaus C. Analyse und Werturteil / C. Dahlhaus. – Mainz, 1970. – 98p.

Допоміжна:

13. Бахтин М.М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках. Опыт философского анализа / Бахтин М.М. // Литературно-критические статьи. – М.: Художественная литература, 1986. – 228с.
14. Гадамер Х. Т. Истина и метод / Х. Т. Гадамер. – М., 1988. – 362 с.
15. Гейченко М. Становлення та розвиток проблеми виконавської інтерпретації в Україні / Микола Гейченко// Наукові записки. Серія: педагогічні науки. – Кіровоград: РВВ КДПУ ім. В.Винниченка, 2013. – Вип.120. – С.99-103

16. Герменевтика: философский энциклопедический словарь / [редкол. : С. С.Аверинцев, Э. А. Араб-Оглы, Л. Ф. Ильичёв и др.]. – [2-е изд.]. – М.: Сов. энциклопедия, 1989. – С. 119
17. Закирова А. Теоретические основы педагогической герменевтики / А. Закирова. – Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2001. – 152 с.
18. Земцовский И. Текст-Культура-Человек: опыт семантической парадигмы / И.Земцовский// Муз.академия, 1992. – №4. – С.45-52
19. Михайлов М. Стил в музыке / М.Михайлов. – Л.: 1981. – 205с.
20. Москаленко В.Г. Творческий аспект музыкальной интерпретации (к проблеме анализа) / В.Г.Москаленко. – К.: Исследование, 1994. – 154с.
21. Полюга В.В. Феномен інтерпретації в музиці : філософський аспект / Вікторія Полюга // Практична філософія. – К. : Парапан, 2013. – №3. – С.59-64
22. Полатайко О. Герменевтичний підхід до формування естетичної культури майбутнього вчителя музичного мистецтва / О.М. Полатайко// Актуальні питання мистецької освіти, 2016. – Вип.1(7). – С.3-11
23. Фатеева Н.А. Контрпункт интертекстуальности, или интертекст в мире текстов. – М., 2000. – 128с.

ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

24. Естезіс [електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://terme.ru/dictionary/179/word/yestezis>
25. Пылаев М. К. Дальхауз об аналитических критериях эстетической оценки музыки (по книге «анализ и ценностное суждение») [Електронний ресурс] / М.Е.Пылаев// Культурология, 2011. – С.66-70. – Режим доступу: <http://journals.tsu.ru/uploads/import/867/files/354-066.pdf>
26. Ханнанов И.Д. Музыкально-смысловые аспекты в трудах американских и западноевропейских музыковедов 1990-х. – 2000-х. годов [Електронний ресурс] / И.Д. Ханнанов. – Режим доступу: <http://journalpmn.com/index.php/PMN/article/viewFile/716/711>