РЕЦЕНЗІЯ 1

на наукову роботу Ми разом, ми - команда, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності «Соціальна робота»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи[[1]](#footnote-1) | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
| 1 | Актуальність проблеми | 10  | 8 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 15 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 10 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 5 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 20 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 10 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 5 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 10 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): |  |  |
|  10.1 | Тема дослідження активно розробляється в соціально-педагогічній науці, тому бажано було би представити власні авторські напрацювання й рекомендації стосовно діяльності соціального педагога в інклюзивному середовищі. |  |  |
| 10.3 | Результати первинної діагностики (наприклад, табл.2.1) не дають можливості зрозуміти, рівень чого саме репрезентує ця діагностика. З подальшого тексту стає зрозуміло, що йдеться про рівень розумового розвитку, але це має бути аргументовано в межах теоретичного аналізу, оскільки відхилення в розумовому розвитку – лише частковий прояв особливих потреб. |  |  |
| 10.4 | В результаті проведеної діагностики необхідно представити не просто зміст індивідуальної програми, а МІСЦЕ соціального педагога в реалізації цієї програми, оскільки так заявлено в темі роботи. Тому серед методів дослідження варто було би передбачити глибинне інтерв`ю з соціальними педагогами, які працюють в інклюзивному середовищі. |  |  |
| …. |  |  |  |
| Сума балів | 88 |

Загальний висновок: рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

1. [↑](#footnote-ref-1)