РЕЦЕНЗІЯ 1

на наукову роботу Інноваційні підходи, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності «Соціальна робота»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи[[1]](#footnote-1) | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 8 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 8 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 10 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 6 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 0 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 9 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 5 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 0 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): |  |  |
| 101 | Актуальність проблеми обґрунтована недостатньо |  |  |
| 10.2 | Рівень наукової новизни та актуальності роботи не може бути визнаний максимальним, оскільки щороку захищаються дисертаційні дослідження (кандидатські і докторські), що фактично розкривають обрану автором/авторкою тему. Значною мірою текст має описовий характер. |  |  |
| 10.3 | Заявлені у вступі методи дослідження в тексті використані лише частково, результати включеного та опосередкованого спостереження в тексті не подані, так само як і результати моніторингу. |  |  |
| 10.4 | Дослідження значно би виграло за умови звуження предмета дослідження до дуальної освіти як інноваційного підходу до підготовки соціальних працівників. Заявлена тема є більш ніж широкою для обмеженої за обсягом конкурсної роботи. |  |  |
| 10.5 | Документального підтвердження впровадження результатів роботи немає |  |  |
| 10.7 | Унікальність тексту – 81, 4% |  |  |
| 10.9 | Наукові публікації - 0 |  |  |
| Сума балів | | | 51 |

Загальний висновок: рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

1. [↑](#footnote-ref-1)