РЕЦЕНЗІЯ 2

на наукову роботу ДІДЖИТАЛІЗАЦІЯ, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності «Соціальна робота»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи[[1]](#footnote-1) | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 10 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 11 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 12 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 10 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 5 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 4 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 8 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 5 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 5 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): |  |  |
| 10.2 | Опис використання інформаційних технологій у сфері соціальної політики подано досить фрагментарно. Не представлено аналізу базових понять. Аналіз категорії «діджиталізація» у першому розділі зводиться до опису використання соціальної мережі Facebook |  |  |
| 10.3 | У роботі представлено фактично лише теоретичні методи дослідження. Експериментальна частина роботи відсутня. Теоретичний аналіз зведено в основному до розкриття проблеми впровадження системи E-SOCIAL (загальнодержавна проблема на сьогодні) |  |  |
| 10.5 | Практична направленість результатів роботи не достатньо розкрита. Апробацій немає. |  |  |
| 10.6 | У дослідженні автор/авторка використовує значною мірою опосередковані, а не прямі посилання на джерела |  |  |
| 10.7 | Унікальність тексту роботи 83.8% |  |  |
| 10.9 | За результатами дослідження одна наукова публікація |  |  |
| Сума балів | 70 |

Загальний висновок : рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

1. [↑](#footnote-ref-1)