РЕЦЕНЗІЯ 2

на наукову роботу Будь оптимістом, представлену на Конкурс з спеціальності «Соціальна робота»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи[[1]](#footnote-1) | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 7 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 9 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 10 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 6 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 10 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 1 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 10 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 4 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 0 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): |  |  |
| 10.1 | Актуальність проблеми дослідження недостатньо підтверджена сучасними науковими документами, працями, аналізом останніх досліджень. |  |  |
| 10.2 | Не висвітлено авторський внесок у вирішення заявленої проблеми. |  |  |
| 10.3 | Не всі заявлені автором у вступі наукової роботи методи дослідження – насамперед емпіричні, знайшли відображення у тексті. |  |  |
| 10.4 | Результати теоретичного аналізу подані лише реферативно, без урахування українського контексту. |  |  |
| 10.5 | Одна довідка про впровадження результатів дослідження |  |  |
| 10.6 | У роботі зовсім відсутня українська наукова джерельна база |  |  |
| 10.8 | У роботі зустрічаються поодинокі помилки оформлення тексту |  |  |
| 10.9 | Немає публікацій по темі дослідження. |  |  |
| Сума балів | | | 57 |

Загальний висновок : рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

1. [↑](#footnote-ref-1)