



ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректор з науково-педагогічної роботи
В. Л. Шаран
20 вересня 2016 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Методологія історико-філософського дискурсу

Галузь знань: 03 Гуманітарні науки.

Спеціальність: 033 Філософія.

Статус дисципліни: вибіркова.

Факультет: історичний.

Кафедра: філософії імені професора В.Г.Скотного.

Дані про вивчення дисципліни

Форма навчання	Курс	Семестр	Загальний обсяг дисципліни	Кількість годин						Курсова робота	Вид семестрового контролю	
				Аудиторні заняття					Самостійна робота		Залік	Екзамен
				Разом	Лекції	Лабораторні роботи	Практичні заняття	Семінарські заняття				
Очна	1	2	2 /60	32	16	—	—	16	28	—	+	—
Очна	2	3	3/90	32	16	—	—	16	58	—	—	+
Заочна	1	2	2 /60	8	4	—	—	4	52	—	+	—
Заочна	2	3	3/90	8	4	—	—	4	82	—	—	+

Робоча програма складена на основі освітньої програми та навчального плану підготовки докторів філософії.

Розробник:

В.В.Лімонченко, доктор філос. наук, професор кафедри філософії імені професора Валерія Григоровича Скотного

Схвалено на засіданні кафедри філософії імені професора Валерія Григоровича Скотного.

Протокол № 7 від 29 серпня 20 16 р.

Завідувач кафедри В.С. Возняк

Схвалено на засіданні науково-методичної ради історичного факультету.

Протокол № 7 від 2 вересня 20 16 р.

Схвалено на засіданні науково-методичної ради університету.

Протокол № 8 від 20 вересня 20 16 р.

1. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета: систематизація і осмислення кола основних методологічних проблем історико-філософського дослідження, що сприятиме успішній реалізації теми наукового дослідження і стимулюватиме подальші пошуки.

Предмет: область актуальних методологічних проблем історико-філософської науки, різноманіття її парадигм і концепцій.

Завдання:

- формування базових навичок методологічного аналізу, що практикується в історико-філософській науці;
- філософсько-методологічне забезпечення науково-професійної діяльності аспірантів і здобувачів;
- здатність адекватно сприймати і рефлексивно оцінювати пріоритети своєї професійної діяльності.

Заплановані результати навчання:

Доктор філософії повинен знати:

Поняття і категорії:

Філософія і наука, свідомість, професійна філософія, реальна філософія, філософієзнавство, історія філософії як реальний процес, історія філософії як історіографія, філософія і філософствування, софістичне мислення, парадигмальне мислення, догматичне мислення, шкільне поняття філософії, світове поняття філософії, два варіанта розуміння предмету історії філософії, дискурс, рефлексія, метафізика, значення, смисл, псевдопояснення, монологізована свідомість, діалогічна свідомість, оречевлення, персоналізація, точність гуманітарних наук, пізнання речі, пізнання особистості, платонізм, аристотелізм, схоластика, сциєнтизм, спірітуалізм, системне мислення, відкрите мислення, історія філософії як наратив, історія філософії як судження, історична історія філософії, емпірична реконструкція, філософська історія філософії, історико-філософська реконструкція, натуралізм, психологізм, історизм, трансценденталізм, об'єктивізм, філософія як саморозгортання думки, слово і поняття, історико-понятійна рефлексія, раціональна реконструкція, історична реконструкція, доксографія, історія духу, історизм та історизм, історія як «Historie» та історія як «Geschichte», неоісторизм.

Доктор філософії повинен уміти:

загальна компетентність:

- вміння працювати з друкованими джерелами, здобувати інформацію з різних джерел, обробляти її відповідно до змісту дослідження;
- здатність планувати й організовувати власну науково-дослідницьку діяльність і засвоювати будь-які знання за власною ініціативою;
- готовність і здатність до подолання стереотипів, відчуття проблеми, прояв принциповості, гнучкості мислення;
- уміння приймати рішення на основі здорових суджень, але й протистояти так званому «здоровому глузду» («рабській залежності від ситуації»), що вимагає щоденної інтелектуальної гімнастики;
- готовність брати на себе відповідальність за власною ініціативою;
- вміння вибирати правильний стиль і тон у спілкуванні: бути зрозумілим і відкритим, готовність розуміти інших;
- вміння аналізувати актуальні ситуації й застосовувати знання для такого аналізу і поєднувати та оперувати знаннями із суміжних дисциплін.

компетентність, що відповідає предмету:

- володіння філософськими принципами та категоріями різноманітних парадигм історико-філософського дискурсу;

- вміння оперувати філософськими принципами та категоріями сучасних парадигм історико-філософського дискурсу;
- спроможність і потреба осмислено-рефлексивного усвідомлення проблем сучасності;
- уміння задіювати історію філософії в якості методу власного наукового дослідження;
- здатність усвідомлювати значущість філософського мислення в умовах загрози людському існуванню.

Місце дисципліни у структурно-логічній схемі підготовки фахівців: навчальний курс є самостійною дисципліною, що передбачена державним стандартом вищої освіти. Йому передуює вивчення навчальної дисципліни «Філософія як досвід мислення».

Зміст дисципліни: Історико-філософський дискурс як предмет методологічної рефлексії. Типологія концепцій історії філософії. Історія філософії як пізнавальний проект. Історія філософії в контексті історії культури. Екзистенціальний аспект історико-філософського процесу. Історія філософії як метод.

2. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назва теми	Кількість годин							
	Очна форма навч.				Заочна форма навч.			
	Лекції	Лабораторні заняття	Практичні (семін.) заняття	СРС	Лекції	Лабораторні заняття	Практичні (семін.) заняття	СРС
2 семестр								
Тема 1. Історико-філософський дискурс як предмет методологічної рефлексії	4		4	10	2		2	22
Тема 2. Типологія концепцій історії філософії	12		12	18	2		2	30
Разом за 2 семестр	16		16	28	4		4	52
3 семестр								
Тема 3. Історія філософії як пізнавальний проект	8		8	20	2			20
Тема 4. Історія філософії в контексті історії культури	2		4	18	2			20
Тема 5. Екзистенціальний аспект історико-філософського процесу	2		2	10			2	21
Тема 6. Історія філософії як метод	2		2	10			2	21
Разом за 3 семестр	16		16	58	4		4	82

3. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Зміст лекційного курсу для аспірантів очної форми навчання

№ з/п	Перелік тем лекцій, їх анотації	К-ть годин
Семестр 2		
1	Історико-філософський дискурс як предмет методологічної рефлексії 1. Філософія і історія філософії: перший нарис співвідношення [5; 6; 7; 10; 12; 16; 19; 20; 21; 22; 26; 34; 35; 39; 41; 42; 48; 53; 58; 64; 74; 75; 77; 81; 84; 85; 88; 91; 92; 95; 98; 100; 104; 106; 108; 114; 117; 118; 127; 131; 136; 138; 153]. 2. Логіко-сміслова експлікація поняття «дискурс» [3; 8; 143; 144]. 3. Специфіка філософських дисциплін, назва яких містить генитив: філософія історії філософії [13; 14; 68; 97; 121]. 4. Методологічна рефлексія як метафізика: установка на пошук логічного початку [71; 72; 73; 137; 151].	4
2	Типологія концепцій історії філософії 1. Основні етапи історико-філософської науки. Роль філософії Канта у формуванні історії філософії як наукової дисципліни [29; 31; 33; 60; 87; 91]. 2. Історично вихідні форми історіографії філософії: перші спроби систематизації і концептуалізації [2; 5; 25; 32; 33; 38; 47; 74; 93; 100]. 3. Демаркація філософії і науки у Канта: філософія як критика і дисципліна засад [91; 98; 117; 124; 127; 149; 157]. 4. Гегелівська концепція історії філософії як «історія пошуку думкою самої себе» [4; 34; 37; 35; 36; 64; 93; 94]. 5. Варіативність подальшої рецепції гегелівської концепції історії філософії [13; 14; 15; 16; 21; 33; 37; 43; 51; 63; 87; 135; 136; 147; 152;]. 6. Позитивістські концепції історико-філософського процесу [101; 102; 104; 122; 127; 133; 154; 155; 156; 157]. 7. Генеалогія Ф. Ніцше як радикальна зміна установки [10; 23; 24; 87; 90]. 8. Дільтеєвська «критика історичного розуму» і її значення для історико-філософських концепцій [87; 129; 148]. 9. Методологічні проблеми у кантіанстві: природа та історія як дві галузі знання за В.Віндельбандом та встановлення специфіки гуманітарних наук із характерних та відмінних від природничих наук способів створення понять, що залежить від мети суб'єкту за Г. Ріккертом [87; 108]. 10. Історичістська та еволюціоністська парадигми історії філософії [48; 53; 64; 70; 87;]. 11. Внесок феноменології та герменевтики в оновлення і переосмислення історії філософії як проблеми [12; 15; 18; 25; 26; 85; 106; 150; 158]. 12. Діалектична і діалогічна парадигми історії філософської думки [5; 7; 22; 34; 38; 39; 75; 77; 106; 111].	12
	Разом за 2 семестр	16
Семестр 3		

3	Історія філософії як пізнавальний проект 1. Розрізнення історії філософії історичної та історії філософії філософської: небезпека перетворення філософії у філософієзнавство (Ф. Brentano, Е. Гуссерль, М. Гайдеггер, П. Рікер) [37; 64; 85; 106; 147]. 2. Проблематизація історії як пізнавального проекту [9; 40; 41; 42; 43; 55; 56; 64; 89; 90; 124; 140]: 2.1. Фукідід; 2.2. християнство; 2.3. Віко; 2.4. Кант; 2.5. Гегель; 2.6. Ніцше. 3. Історизм та історицизм. Неоісторизм М. Гайдеггера. Чому історія філософії має бути філософською [64; 70; 101; 102; 121; 128; 147; 148; 149; 150; 151; 158]? 4. Концепція історико-філософського методу П. Рікера: усунення відстороненого об'єктивізму і довільної сваволі суб'єктивізму [18; 64; 106; 107; 108; 109; 110]. 5. Проблематизація завдань історико-філософського дослідження: реконструкція або інтерпретація? Порівняльний і типологічний методи дослідження [14; 19; 21; 37; 44; 46; 48; 53; 57; 60; 84; 95; 11; 113; 114; 121; 141; 152].	8
4	Історія філософії в контексті історії культури 1. Історико-філософський феномен як подія культурної історії. Історія філософії як інтелектуальна історія [6; 7; 11; 17; 52; 63; 69; 83; 89; 132]. 2. Проблема єдності і плюральної сингулярності в історії філософії: історія філософії або історії філософій? [62; 64; 95; 105; 111; 115; 125; 134; 135; 136]	2
5	Екзистенціальний аспект історико-філософського процесу 1. Різноманітність цілей і проблем історико-філософських досліджень. Основні жанри історико-філософських досліджень [1; 4; 46; 48; 53; 63; 88; 92; 96; 113; 114; 123; 129; 138; 139; 147]. 2. Особистість філософа в контексті історико-філософського дослідження. Екзистенційні мотиви і теми та їх втілення в історико-філософському процесі [51; 62; 64; 65; 75; 82; 129]. 3. Історія філософії як «довгий шлях» самоусвідомлення власного Я [4; 105; 106; 107; 108; 109; 110; 131].	2
6	Історія філософії як метод 1. Метафори музею і театру як фіксація проблематичності історико-філософського мислення [64; 67; 76; 80; 130]. 2. Історія філософії як школа думки: проблема традиції, канону і авторитету [2; 4; 5; 6; 12; 12; 13; 22; 25; 31; 39; 52; 59; 86; 97; 106; 107; 139; 147].	2
	Разом за 3 семестр:	16

Зміст лекційного курсу для аспірантів заочної форми навчання

№ з/п	Перелік тем лекцій, їх анотації	К-ть годин
	Семестр 2	
1	Історико-філософський дискурс як предмет методологічної рефлексії 1. Філософія і історія філософії: перший нарис співвідношення [5; 6; 7; 10; 12; 16; 19; 20; 21; 22; 26; 34; 35; 39; 41; 42; 48; 53; 58; 64; 74; 75; 77; 81; 84; 85; 88; 91; 92; 95; 98; 100; 104; 106; 108; 114; 117; 118; 127; 131; 136; 138; 153]. 2. Логіко-сміслова експлікація поняття «дискурс» [3; 8; 143; 144]. 3. Специфіка філософських дисциплін, назва яких містить генитив: філософія історії філософії [13; 14; 68; 97; 121]. 4. Методологічна рефлексія як метафізика: установка на пошук логічного початку [71; 72; 73; 137; 151].	2
2	Типологія концепцій історії філософії 1. Основні етапи історико-філософської науки. Роль філософії Канта у формуванні історії філософії як наукової дисципліни [29; 31; 33; 60; 87; 91]. 2. Історично вихідні форми історіографії філософії [2; 5; 25; 32; 33; 38; 47; 74; 93; 100]. 3. Позитивістські концепції історико-філософського процесу [101; 102; 104; 122; 127; 133; 154; 155; 156; 157]. 4. Генеалогія Ф. Ніцше як радикальна зміна установки [10; 23; 24; 87; 90]. 5. Діалектична і діалогічна парадигми історії філософської думки [5; 7; 22; 34; 38; 39; 75; 77; 106; 111].	2
	Разом за 2 семестр	4
	Семестр 3	
3	Історія філософії як пізнавальний проект 1. Розрізнення історії філософії історичної та історії філософії філософської: небезпека перетворення філософії у філософієзнавство (Ф. Brentano, Е. Гуссерль, М. Гайдеггер, П. Рікер) [37; 64; 85; 106; 147]. 2. Проблематизація історії як пізнавального проекту [9; 40; 41; 42; 43; 55; 56; 64; 89; 90; 124; 140]. 3. Історизм та історицизм. Неоісторизм М. Гайдеггера. Чому історія філософії має бути філософською [64; 70; 101; 102; 121; 128; 147; 148; 149; 150; 151; 158]. 4. Концепція історико-філософського методу П. Рікера: усунення відстороненого об'єктивізму і довільної сваволі суб'єктивізму [18; 64; 106; 107; 108; 109; 110]. 5. Проблематизація завдань історико-філософського дослідження: реконструкція або інтерпретація? Порівняльний і типологічний методи дослідження [14; 19; 21; 37; 44; 46; 48; 53; 57; 60; 84; 95; 11; 113; 114; 121; 141; 152].	2
		2

4	Історія філософії в контексті історії культури 1. Історико-філософський феномен як подія культурної історії. Історія філософії як інтелектуальна історія [6; 7; 11; 17; 52; 63; 69; 83; 89; 132]. 2. Проблема єдності і плюральної сингулярності в історії філософії: історія філософії або історії філософій? [62; 64; 95; 105; 111; 115; 125; 134; 135; 136]	
	Разом за 3 семестр:	4

Перелік семінарських занять для аспірантів очної форми навчання

№ з/п	Тема семінарського заняття	Кількість годин
1	Історико-філософський дискурс як предмет методологічної рефлексії. [6; 7; 66; 68; 73; 78; 121; 143; 145]	4
2	Типологія концепцій історії філософії. [2; 4; 14; 16; 27; 28; 33; 37; 46; 112; 113]	12
	Разом за 2 семестр	16
3	Історія філософії як пізнавальний проект. [55; 64; 65; 80; 93; 97; 105; 116; 128]	8
4	Історія філософії в контексті історії культури. [6; 35; 36; 52; 69; 79; 83; 115; 134; 135; 136]	4
5	Екзистенціальний аспект історико-філософського процесу. [82; 107; 126; 129]	2
6	Історія філософії як метод. [22; 67; 76; 106]	2
	Разом за 3 семестр:	16

Перелік семінарських занять для аспірантів заочної форми навчання

№ з/п	Тема семінарського заняття	Кількість годин
1	Історико-філософський дискурс як предмет методологічної рефлексії. [6; 7; 66; 68; 73; 78; 121; 143; 145]	2
2	Типологія концепцій історії філософії. [2; 4; 14; 16; 27; 28; 33; 37; 46; 112; 113]	2
	Разом за 2 семестр	4
3	Екзистенціальний аспект історико-філософського процесу. [82; 107; 126; 129]	2
4	Історія філософії як метод. [22; 67; 76; 106]	2
	Разом за 3 семестр:	4

**Зміст самостійної (індивідуальної) роботи
для аспірантів очної форми навчання**

Номер тижня	Зміст самостійної (індивідуальної) роботи	Кількість годин
1-8.	Опрацювання теоретичного матеріалу, підготовка до семінарського заняття «Історико-філософський дискурс як предмет методологічної рефлексії».	10
9-16	Опрацювання теоретичного матеріалу, підготовка до семінарського заняття «Типологія концепцій історії філософії»	18
	Разом за 2 семестр:	28
1-8	Опрацювання теоретичного матеріалу, підготовка до семінарського заняття «Історія філософії як пізнавальний проект»	20
9-12	Опрацювання теоретичного матеріалу, підготовка до семінарського заняття «Історія філософії в контексті історії культури».	18

13-14	Опрацювання теоретичного матеріалу, підготовка до семінарського заняття «Екзистенціальний аспект історико-філософського процесу»	10
15-16	Опрацювання теоретичного матеріалу, підготовка до семінарського заняття «Історія філософії як метод»	10
Разом за 3 семестр:		58

Зміст самостійної (індивідуальної) роботи для аспірантів заочної форми навчання

Номер тижня	Зміст самостійної (індивідуальної) роботи	Кількість годин
1-8.	Опрацювання теоретичного матеріалу, підготовка до семінарського заняття «Історико-філософський дискурс як предмет методологічної рефлексії».	22
9-16	Опрацювання теоретичного матеріалу, підготовка до семінарського заняття «Типологія концепцій історії філософії»	30
Разом за 2 семестр:		52
1-8	Опрацювання теоретичного матеріалу по темі «Історія філософії як пізнавальний проект»	20
9-12	Опрацювання теоретичного матеріалу по темі «Історія філософії в контексті історії культури».	20
13-14	Опрацювання теоретичного матеріалу, підготовка до семінарського заняття «Екзистенціальний аспект історико-філософського процесу»	21
15-16	Опрацювання теоретичного матеріалу, підготовка до семінарського заняття «Історія філософії як метод»	21
Разом за 3 семестр:		82

5. МЕТОДИ НАВЧАННЯ

Основними методами навчання які є стрижнем спілкування викладача і аспірантів, під час яких відбувається передача та засвоєння знань, умінь і навичок, включають:

- словесний метод (розповідь, бесіда);
- метод проблемного викладу, завдяки якому аспіранти стають співучасниками наукового пошуку;
- пошуково-евристичний метод (організація активного пошуку рішення висунутих у навчанні або сформульованих самостійно пізнавальних завдань);
- дослідницький метод (навчальна робота безпосередньо переростає в наукове дослідження, в якому проявляється ініціатива, самостійність, творчий пошук у дослідницькій діяльності);
- дискусійний метод.

6. МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Основними методами контролю є поточний, тематичний, підсумковий, зокрема:

- оцінювання знань під час семінарських занять;
- контрольні та тестові завдання;
- перевірка рівня опрацювання першоджерел;
- залік.
- екзамен

7. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

	Семестр II (залік)		Семестр III				Екзамен <i>Snidc</i>
	T1	T2	T3	T4	T5	T6	
Контрольна робота	50		20				
Виступи на сем. заняттях	20		50				
Співбесіда	30		30				
Всього балів	<i>Snom1</i> =100		<i>Snom2</i> =100				100

Відповіді на практичних заняттях оцінюються за чотирибальною шкалою. Результат за 100-бальною шкалою обчислюється за формулою $x = \frac{A}{n} \cdot \frac{K}{5}$, де *A* – сума усіх поточних оцінок за чотирибальною шкалою при вивченні дисципліни, включаючи оцінки «2», *n* – кількість цих оцінок (не менше трьох), $\frac{A}{n}$ – середня оцінка, *K* – максимальна кількість балів, які аспірант може отримати за усні відповіді. Якщо середня оцінка за відповіді на практичних заняттях $\frac{A}{n} \leq 2,5$, то кількість балів *x* дорівнює нулю.

Ця дисципліна вивчається два семестри і у другому семестрі формою підсумкового контролю є залік, а у третьому семестрі – екзамен. Сумарна кількість балів з дисципліни знаходиться за формулою $S_{\text{сум}} = 0,6 \cdot S_{\text{ном сзв}} + 0,4 \cdot S_{\text{nidc}}$, де *Sном сзв* – середньозважена кількість балів за поточний контроль у двох семестрах, що визначаються за формулою

$$S_{\text{ном сзв}} = (K_1 S_{\text{ном1}} + K_2 S_{\text{ном2}}) / (K_1 + K_2)$$

Sном1 + *Sном2* – кількість балів за поточний контроль відповідно у другому, третьому семестрах, *K1* та *K2* – число кредитів у другому та третьому семестрах ; *Snidc* – кількість балів за підсумковий контроль (екзамен).

8. РЕКОМЕНДОВАНА ЛИТЕРАТУРА

ОСНОВНА

1. Аверинцев С. С. Жанр как абстракция и жанры как реальность: диалектика замкнутости и разомкнутости / С. С. Аверинцев // Риторика и истоки европейской литературной традиции. – М. : Школа «Языки русской культуры», 1996. – С. 191–219.
2. Аверинцев С. С. Христианский аристотелизм как внутренняя форма западной традиции и проблемы современной России / С. С. Аверинцев // Аверинцев С. С. Риторика и истоки европейской культурной традиции. – М. : Школа «Языки русской культуры», 1996. – С. 319–329.
3. Арутюнова Н. Д. Дискурс / Н. Д. Арутюнова // Лингвистический энциклопедический словарь. – М. : Советская энциклопедия, 1990. – С. 136–137.
4. Ахутин А. В. Античность в современной философии: Гегель, Хайдеггер, Библер (краткая программа курса) / А. В. Ахутин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kogni.narod.ru/akhutinpr.htm>
5. Ахутин А. В. Античные начала философии / А. В. Ахутин. – СПб. : Наука, 2007. – 784 с. – (Слово о сущем).
6. Ахутин А. В. Философское существо европейской культуры. Памяти Владимира Бибикина / А. В. Ахутин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bogoslavclub.org.ua/?p=5205>
7. Бахтин М. М. К методологии гуманитарных наук / М. М. Бахтин // Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. – М. : Искусство, 1986. – С. 381–393.
8. Белозерова Н. Н. Парадоксы дискурса / Н. Н. Белозерова [Электронный ресурс] // Language and Literature. Вып. 13. – Режим доступа: <http://frgf.utmn.ru/last/No13/text04.htm>.
9. Бердяев Н. А. Смысл истории / Н. А. Бердяев. – М. : Мысль, 1990. – 175 с.
10. Бердяев Н. А. Философская истина и интеллигентская правда / Н. А. Бердяев // Вехи. Из глубины. – М. : Правда, 1991. – С. 17–18. – (Приложение к журналу «Вопросы философии»).
11. Берлин Исайя. Джамбаттиста Вико и история культуры / Исайя Берлин ; [пер. А. Курт] // Берлин, Исайя. Философия свободы. Европа. – М. : Новое литературное обозрение, 2001. – С. 186–205.
12. Бибикин В. В. Сила мысли / В. В. Бибикин // Сафрански Р. Хайдеггер: германский мастер и его время ; [пер. с нем. Т. А. Баскакова при участии В. А. Брун-Цеховая; Вступ. статья В. В. Бибикин]. – 2-е изд. – М. : Молодая гвардия, 2005. – С. 5–21.
13. Библер В. С. История философии как философия (К началам логики культуры) / В. С. Библер // Историко-философский ежегодник 1989. М., 1989. – С. 39–55.
14. Блауберг И. И. Э. Брейе и М. Геру: два подхода к истории философии / И. И. Блауберг // История философии. – М. : ИФРАН, 2008. – № 13. – С. 69–88.
15. Бонеевская Н. К. М. Бахтин и идеи герменевтики / Н. К. Бонеевская // Бахтинология. Исследования. Переводы. Публикации. – СПб. : Алетейя, 1995. – С. 32–42.
16. Брейе Э. Как я понимаю историю философии / Э. Брейе ; [пер. с фр. А. Гагонин] // Брейе Э. Философия Платона. – СПб. : Владимир Даль, 2012. – С. 277–288.
17. Булгаков С. Н. Основные проблемы теории прогресса // Булгаков С. Н. Сочинения в двух томах. Т. 2. Избранные статьи. – М. : Наука, 1993. – С. 46–94.
18. Вдовина И. С. От переводчика / И. С. Вдовина // Рикёр П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. – М. : Академический проект, 2008. – С. 5–36. – (Философские технологии).
19. Визгин В. П. Философия как речь (Историко-философская концепция Александра Кожева) / В. П. Визгин // Вопросы философии. – 1989. – № 12. – С. 130–139.
20. Визгин В. П. История философии как препятствие для философии / В. П. Визгин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://iphras.ru/page15363752.htm>

21. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат ; [пер. с нем. М. С. Козлова] Л. Витгенштейн // Витгенштейн Л. Философские работы. – Часть I. – М. : Гнозис, 1994. – С. 1–73.
22. Возняк В. С. История философии как школа мысли, школа извлечения уроков из опыта, школа человечности / В. С. Возняк // Диалектика духовной реальности. Философско-методологические исследования и воспоминания: Монография / В. С. Возняк, Н. В. Гусева. – Усть-Каменогорск: Казахско-Американский Свободный Университет, 2016. – 378 с. – С. 120–133.
23. Воропаев Ю. Ф. Эссеистика Ницше как опыт самостоятельного философствования // Философия истории философии: обязательность и навязчивость исторического: сб. статей / отв. ред. Е. В. Малышкин. – СПб.: Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, 2012. – С. 171–184.
24. Габермас Юрген. Постметафізичне мислення / Юрген Габермас ; [пер. з нім. В. Куплін]. – К. : Дух і Літера, 2011. – 280 с. – (Сучасна гуманітарна бібліотека).
25. Гадамер Х.-Г. Хайдеггер и греки / Х.-Г. Гадамер ; [пер. с нем. и прим. М. Ф. Быкова] // Логос. – 1991. – №2. – С. 56–68.
26. Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы филос. герменевтики / Х.-Г. Гадамер ; [пер. с нем. М. А. Журинская, С. Н. Земляной, А. А. Рыбаков, И. Н. Бурова]. – М. : Прогресс, 1988. – 704 с.
27. Гадамер Г.-Г. История понятий как философия / Г.-Г. Гадамер ; [пер. с нем. В. В. Библихин] // Актуальность прекрасного. – М. : Искусство, 1991. – С. 26–43.
28. Гадамер Г.-Г. Философия и герменевтика / Г.-Г. Гадамер ; [пер. с нем. В. С. Малахов] // Актуальность прекрасного. – М. : Искусство, 1991. – С. 9–15.
29. Гадамер Г.-Г. Философские основания XX века / Г.-Г. Гадамер ; [пер. с нем. В. С. Малахов] // Актуальность прекрасного. – М. : Искусство, 1991. – С. 16–26.
30. Гадамер Г.-Г. Язык и понимание / Г.-Г. Гадамер ; [пер. с нем. В. С. Малахов] // Актуальность прекрасного. – М. : Искусство, 1991. – С. 43–60.
31. Гальцева Р. Summa ideologiae: Торжество «ложного сознания» в новейшие времена. Критико-аналитическое обозрение западной мысли в свете мировых событий / Р. Гальцева, И. Роднянская. – М. : Посев, 2012. – 128 с.
32. Гарнцев М. А. Пьер Адо и его подход к античной философии / М. А. Гарнцев // Адо Пьер. Что такое античная философия? / Пьер Адо ; [пер. с франц. В. П. Гайдамак]. – М. : Издательство гуманитарной литературы. 1999. – 320 с. – Режим доступа: http://www.hrono.info/statii/2008/ado_gra.php
33. Гегель Г. В. Ф. Лекции по истории философии / Г. В. Ф. Гегель ; [пер. с нем. Б. Стоппнер]. – СПб. : Наука, 1993. – 360 с. – (Слово о сущем).
34. Гегель Г. В. Ф. Лекции по истории философии : [в 3-х кн]. / Г. В. Ф. Гегель ; [пер. с нем. Б. Стоппнер] // Сочинения: в 14 т. / Г. В. Ф. Гегель ; т. IX). Кн. 1. – М. : Партиздат, 1932 – 313 с.
35. Горський В. С. До питання про ідентичність історії філософії як науки / В. С. Горський // Наукові записки НАУКМА. Том 25. Філософія та релігієзнавство. – 2004. – С. 3–7.
36. Горський В. С. Структура простору історико-філософського дослідження / В. С. Горський // Наукові записки НАУКМА. Том 37. Філософія та релігієзнавство. – 2005. – С. 3–8.
37. Громов Роман. Брентано и Гуссерль как историки философии / Роман Громов // Логос. – № 6 (63) – 2007. – С. 75–97.
38. Гронке Г. Сократичний діалог. Дискурсивна етика як суспільна етика відповідальності і її діалогічна практика / Г. Гронке ; [пер. з нім. В. Кебуладзе] // Цінності громадянського суспільства і моральний вибір: український досвід. – К. : Етна-1. – 2006. – 268 с.
39. Даренський В. Діалогіка історії філософії: методологічний аспект / В. Даренський // Філософська думка. – 2006. – №2. – С. 61–74.

40. Декарт Р. Первоначала философии ; [пер. с лат. С. Я. Шейнман-Топштейн и франц. Н. Н. Сретенский] / Р. Декарт // Декарт Р. Сочинения в 2 т.: Т. I. – М. : Мысль, 1989. – С. 297–423. – (Философское наследие).
41. Декарт Р. Правила для руководства ума / Р. Декарт ; [пер. лат. М. А. Гарнцев] // Сочинения. Т. 1. / Рене Декарт. – М. : Мысль, 1989. – С. 77–153. – (Философское наследие).
42. Декарт Р. Разыскание истины посредством естественного света / Р. Декарт ; [пер. с франц. и лат. С. Я. Шейнман-Топштейн] // Сочинения. Т. 1. / Рене Декарт. – М. : Мысль, 1989. – С. 154–178. – (Философское наследие).
43. Декарт Р. Рассуждение о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках / Р. Декарт ; [пер. с франц. Г. Г. Слюсарева] // Сочинения. Т. 1. / Рене Декарт. – М. : Мысль, 1989. – С. 250–296. – (Философское наследие).
44. Делез Ж. Складчатость или внутренние мысли (субъективация) / Ж. Делез ; [пер. с фр. И. М. Наливайко] // От Я к Другому: Сборник переводов по проблемам интересубъективности, коммуникации, диалога. Минск, 1997. – С. 226–253.
45. Делёз Ж. Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения / Ж. Делёз, Ф. Гваттари ; [пер. с фр. Д. Кралечкин]. – Екатеринбург: У-Фактория, 2007. – 672 с. – (Philosophy).
46. Джохадзе И. Ричард Рорти как историк философии / И. Джохадзе // История философии. – 2012. – №17. – С. 3–24.
47. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов ; [пер. с древнегреч. М. Л. Гаспаров]. – М. : Мысль, 1979. – 620 с. – (Филос. наследие).
48. Емельянов Б. В. Теория и методология истории философии З. А. Каменского (аналитический обзор) / Б. В. Емельянов // Историко-философский ежегодник, 2001.– М.: Наука, 2003. – С.121–134.
49. Європейський словник філософій: Лексикон неперекладностей ; [пер. з фр.]. Том перший. – К. : ДУХ І ЛІТЕРА, 2011. – 576 с.
50. Європейський словник філософій: Лексикон неперекладностей ; [пер. з фр.]. Том другий. – К. : ДУХ І ЛІТЕРА, 2011. – 488 с.
51. Завійська М. Б. Історія філософії на перетині індивідуального та універсального: проект Карла Ясперса / Емельянов Б. В. Завійська // Наукові записки. Том 128. Філософія та релігієзнавство. – Київ : НаУКМА, 2012. – С. 46–53.
52. История философии и культура. Интервью с А. Битовым, И. Золотусским, Ф. Искандером, В. Лакшиным, И. Роднянской // Историко-философский ежегодник '87. – М. : Наука, 1987. – С. 279–285.
53. Каменский З. А. О понятиях «метод историко-философского исследования» и «рациональная реконструкция историко-философского процесса»: Императивно-целевая концепция методологии историко-философского исследования / З. А. Каменский // Историко-философский ежегодник, 2001.– М.: Наука, 2003.– С.135–143.
54. Козеллек Р. Минуле майбутнє. Про семантику історичного часу / Р. Козеллек ; [пер. з нім. В. Швед] – К. : Дух і літера, 2005. – 380 с.
55. Колінгвуд Р. Дж. Ідея історії Р. Дж. Коллінгвуд ; [пер. з англ. О. Мокровольський] // . – К. : Основи, 1996. – 615 с.
56. Коллінгвуд Р. Дж. Ідея історії / Р. Дж. Коллінгвуд ; [пер. с англ. Ю. А. Асеев] // Р. Дж. Коллінгвуд. Ідея історії. Автобіографія. – М. : Наука, 1980. – С. 5–320.
57. Коллінгвуд Р. Дж. Автобіографія / Р. Дж. Коллінгвуд ; [пер. с англ. Ю. А. Асеев] // Коллінгвуд. Ідея історії. Автобіографія. М. : Наука, 1980. – С. 338–366;
58. Кримський С. Б. Під сигнатурою Софії / С. Б. Кримський. – К. : Видавничий дім “Києво-Могилянська академія”, 2008. – 367 с.
59. Крымский С. Б. Философия как путь человечности и надежды / С. Б. Крымский. – К. : Курс, 2000. – 308 с.
60. Култаєва Марія Дмитрівна. Ідеально-типові конструкти філософського мислення / М. Д. Култаєва // Філософська думка : Український науково-теоретичний часопис. – 2005. – №2. – С.83–94.

61. Култаєва, Марія Дмитрівна. Західноєвропейська теоретична соціологія ХХ століття : Навч. посібник для студ. вищих навч. закладів / М. Д. Култаєва, І. І. Шеремет ; за ред.: В. С. Бакіров . – К. : Харківський нац. Ун-т ім. В.Н. Каразіна, 2003 . – 294 с.
62. Куренной В. А. Заметки о некоторых проблемах современной отечественной истории философии / В. А. Куренной // Логос. – 2004. – № 3-4. – С. 3–29.
63. Лавджой А. О. Историография идей / А. О. Лавджой ; [пер. с англ. С.В. Хлуднева]// С.В. Хлуднева // История философии. – М. : ИФРАН, 2005. – № 12. – С. 158–169.
64. Лимонченко В. В. История философии как познавательный проект / В. В. Лимонченко // Історія філософії як школа думки. Збірник на пошану професора Степана Михайловича Возняка (до 85-річчя з дня народження) / Ред. колегія: В. К. Ларіонова (головний редактор), О. Б. Гуцуляк. – Івано-Франківськ : Видавництво Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника, 2013. – (Серія «Вчені Прикарпатського національного університету»). – С. 32–51.
65. Лимонченко В. В. Конец философии как ситуация человека / В. В. Лимонченко // Філософські пошуки. Вип. XXXП. – Львів-Одеса : Cogito – Центр Європи, 2010. – С. 86–97.
66. Лимонченко В. В. Легко ли философии бремя науки ? / В. В. Лимонченко // Філософські пошуки. Вип. XXVII. – Львів-Одеса : Cogito – Центр Європи, 2008. – С. 71–80.
67. Лимонченко В. В. Актуальность несвоевременного как историко-философский принцип / В. В. Лимонченко // Історія філософії у вітчизняній духовній культурі [Текст] / відп. ред. Аляев Г., Суходуб Т. / Тов-во рос. філ. при Укр. філ. фонді; Полтавський нац. тех. ун-т ім. Ю. Кондратюка; Ін-т філософії ім. Г.С. Сковороди НАН України; Центр гум. освіти НАН України. – Полтава: ООО «АСМІ», 2014. – С. 27–51.
68. Лимонченко В. В. Логіко-сміслова експлікація поняття “дискурс” як передумова розрізнення релігійної та філософської свідомості / В. В. Лимонченко // Вісник національного університету “Львівська політехніка”. – № 692. – Філософські науки. – Львів : Вид-во Львівської політехніки, 2011. – С. 8–13.
69. Лимонченко В. В. Філософський вимір культурології / В. В. Лимонченко // Культурологічна думка : Щорічник наук. праць. — К. : Інститут культурології Національної академії мистецтв України, 2011. – №4. – С. 104–110.
70. Лимонченко В. В. Історизм та історицизм: сміслова аналітика / В. В. Лимонченко // Гілея : науковий вісник : збірник наукових праць / гол. ред. В. М. Вашкевич. – К. : Видавництво «Гілея», 2015. – Вип. 97 (6). – С. 152–155.
71. Лісовий В. Предмет і метод метафізики. Стаття друга / В. Лісовий // Філософська думка. – 2001. – №2. – С. 83–124.
72. Лісовий В. Предмет і метод метафізики. Стаття перша / В. Лісовий // Філософська думка. – 2000. – №4. – 118–152.
73. Лобковиц Н. От субстанции к рефлексии. Пути западноевропейской метафизики / Н. Лобковиц ; [пер. с нем. В. Коцюба и Н. Трубникова] // Вопросы философии. – 1995. – №1. – С. 95–105.
74. Лосев А. Ф. Диоген Лаэртский и его метод / А.Ф. Лосев // Диоген Лаэртский: О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М. : Мысль, 1979. – С. 3–54. – Режим доступа: <http://www.odinblago.ru/diogen laetsky/1>
75. Мажейкис Г. Восхищение и диалогичность философии К. А. Сергеева / Г.Мажейкис // Философия истории философии: обязательность и навязчивость исторического: сб. статей / отв. ред. Е. В. Малышкин. – СПб.: Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, 2012. – С. 7–33.
76. Макеева Л. Б. Может ли история философии быть интересной и полезной для современной философии? (Ответ Джона Пассмора) / Л. Б. Макеева // Историко-философский ежегодник 2008. – М.: Наука, 2009. – С.239–255.
77. Малахов В. А. Постонтология, или как возможна ныне философия духа / В. А. Малахов // Малахов В. А. Уязвимость любви. – К. : ДУХ І ЛІТЕРА, 2005. – С. 51–58.

78. Мамардашвили М. «Дьявол играет нами, когда мы не мыслимо точно» / М. Мамардашвили // Как я понимаю философию. – М. : Прогресс, 1990. – С. 126–143.
79. Мамардашвили М. Вена на заре XX века / М. Мамардашвили // Как я понимаю философию. – М. : Прогресс, 1990. – С. 388 – 404.
80. Мамардашвили М. Идея преемственности и философская традиция / М. Мамардашвили // Как я понимаю философию. – М. : Прогресс, 1990. – С. 91–100.
81. Мамардашвили М. К. К проблеме метода истории философии / М. Мамардашвили // Как я понимаю философию. – М. : Прогресс, 1990. – С. 233–249.
82. Мамардашвили М. К. Проблема сознания и философское призвание / М. К. Мамардашвили // Как я понимаю философию / М. К. Мамардашвили. – М. : Прогресс, 1992. – С. 41–55.
83. Мамардашвили М. Наука и культура / М. Мамардашвили // Как я понимаю философию. – М. : Прогресс, 1990. – С. 291–311.
84. Мареева Е. В. Ж. Делёз как историк философии / Е. В. Мареева // Вопросы философии. – М., 2003. – № 8. – С.157–169.
85. Махлин В. Л. Второе сознание: Подступы к гуманитарной эпистемологии / В. Л. Махлин. – М. : Знак, 2009. – 632 с.
86. Мерло-Понти М. Философия и социология / М. Мерло-Понти ; [пер. с фр. И.С. Вдовина] // Мерло-Понти М. В защиту философии. – М. : Издательство гуманитарной литературы, 1996. – С. 65–84. – (Французская философия XX века).
87. Мотрошилова Н. В. История философии / Н. В. Мотрошилова // Новая философская энциклопедия в четырех томах. Т. 2. – М. : Мысль, 2010. – С. 180–183.
88. Мотрошилова Н. В. Освобождаясь от стереотипов «модернизации» и «онтологизации» в истории философии / Н. В. Мотрошилова // Философия в диалоге культур: Материалы Всемирного дня философии. – М.: Прогресс-Традиция, 2010. – С. 119–135.
89. Мудрагей Н. С. Философия истории Дж. Вико / Н. С. Мудрагей // Вопросы философии. – 1996. – № 1. – С.101–109.
90. Ницше Ф. О пользе и вреде истории для жизни / Ф. Ницше ; [пер. с нем. Я. Берман] // Ницше Ф. Сочинения в 2-х тт. – М. : Мысль, 1990. – Т. 1. – С. 158–230.
91. Ойзерман Т. И. Кант как историк философии / Т. И. Ойзерман // Кантовский сборник: межвуз. темат. сб. науч. тр. Вып. 24. – Калининград : Изд-во КГУ, 1975. – С. 3–24.
92. Ойзерман Т. И. Метафилософия: Теория историко-философского процесса / Т. И. Ойзерман. – Институт философии РАН. – М. : Канон + и РООИ «Реабилитация», 2009. – 440 с
93. Паткуль А. Начало философской истории: греки, Гегель, Хайдеггер / А. Паткуль // Докса. – 2005. – №8. – С. 141–149.
94. Перов Ю. В., Сергеев К. А. «Философия истории» Гегеля: от субстанции к историчности / Ю. В. Перов, К. А. Сергеев // Гегель Г. Лекции по философии истории. – СПб. : Наука, 1993. – С. 7–53.
95. Петров М. К. Историко-философские исследования / М. К. Петров. – М. : РОССПЭН, 1996. – 512 с.
96. Петров М. К. Предмет и цели изучения истории философии / М. К. Петров // Историко-философские исследования. – М. : РОССПЭН, 1996. – С. 75–111.
97. Петрушенко В. Історія філософії як філософія історії / В. Петрушенко // Історія філософії у вітчизняній духовній культурі / відп. ред. Аляєв Г., Суходуб Т. / Тов-во рос. філософії при Укр.філ. фондi; Центр гум. освіти НАН України. – Полтава : ООО«АСМІ», 2016. – С. 17–22.
98. Петрушенко В. Л. Філософія і наука: культурно-історичні, тематичні та епістемологічні складності діалогу / В. Л. Петрушенко // Філософські пошуки. Вип. XXVII. – Львів-Одеса: Cogito – Центр Європи, 2008. – С. 3–12.
99. Петрушенко В. Тлумачний словник основних філософських термінів / В. Петрушенко. – Львів : Видавництво Національного університету “Львівська політехніка”, 2009. – 264 с.

100. Погоняйло А. Г. История и дефиниция (к вопросу об исторических формах философии) / А. Г. Погоняйло // Философия истории философии: обязательность и навязчивость исторического: сб. статей / отв. ред. Е. В. Малышкин. – СПб.: Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, 2012. – С. 33–50.
101. Поппер К. Предположения и опровержения. Рост научного знания / К. Поппер; [пер. с англ. А. Л. Никифоров] // Поппер К. Логика и рост научного знания: Избранные работы. М.: Прогресс, 1983. – С. 240–413.
102. Поппер Карл Раймунд. Открытое общество и его враги. Т. 1: Чары Платона / Карл Раймунд Поппер; [пер. с англ. под ред. В. Н. Садовского]. – М.: Феникс, 1992. – 448 с.
103. Пригов К. С. Социальная философия: Учебник / К. С. Пригов. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. Ун-та, 2005. – 296 с.
104. Райл Г. Понятие сознания / Г. Райл; [пер. с англ. под общей ред. В. П. Филатов]. – М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. – 408 с.
105. Рикер П. История философии и единство истины / П. Рикер; [пер. с фр. И. С. Вдовина, А. И. Мачульская] // Рикер П. История и истина. – СПб.: Алетейя, 2002. – С. 58–74. – (Gallicinium).
106. Рикёр П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике / П. Рикёр; [пер. с фр. И. С. Вдовина]. – М.: Академический проект, 2008. – 695 с. – (Философские технологии).
107. Рикер П. Объективность и субъективность в истории / П. Рикер; [пер. с фр. И. С. Вдовина, А. И. Мачульская] // Рикер П. История и истина. – СПб.: Алетейя, 2002. – С. 35–57. – (Gallicinium).
108. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре / Г. Риккерт; [пер. с нем. Е. С. Берлович, И. Я. Колубовский] // Науки о природе и науки о культуре / Г. Риккерт. – М.: Республика, 1998. – С. 44–129.
109. Рікер, Поль. Історія та істина / П. Рікер; [пер. з фр.: В. І. Шовкун]. – К.: КМ Academia: Пульсари, 2001. – 393 с. – (Християнські філософи)
110. Рікер П. Сам як інший / П. Рікер; [пер. з фр. В. Андрушко, О. Сирцова]. – К.: Дух і літера, 2000. – 458 с.
111. Рорти Р. Философия и зеркало природы / Р. Рорти; [пер. с англ. В. В. Целищев]. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. Ун-та, 1997. – 320 с.
112. Рорти Р. Антифундаментализм / Р. Рорти // Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Под ред. В. С. Степина. Т. 1. – М.: Мысль, 2001. – С. 124–125.
113. Рорти Р. Историография философии: четыре жанра / Р. Рорти; [пер. с англ. И. Джохадзе] // Джохадзе И. Д. Неопрагматизм Ричарда Рорти. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – С. 180–198
114. Рукавишников А. Куно Фишер как историк философии / А. Рукавишников // Между метафизикой и опытом. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2001. – С. 42–60.
115. Руткевич А. М. Как становятся историками философии во Франции А. М. Руткевич // Историко-философский ежегодник '87. – М.: Наука, 1987. – С. 286–298.
116. Свасьян К. А. О конце истории философии / К. А. Свасьян [Электронный ресурс] // Credo new. – Режим доступа: <http://credonew.ru/content/view/507/30/>
117. Свасьян К. А. Становление европейской науки / К. А. Свасьян. – М.: Evidentis, 2002. – 438 с.
118. Свасьян К. А. Феноменологическое познание. Пропедевтика и критика / К. А. Свасьян. – Ереван: Изд-во АН АрмССР, 1987. – 200 с.
119. Сватко Ю. І. Філософія як проблема історії філософії / Ю. І. Сватко // Наукові записки НАУКМА. Том 76. Філософія та релігієзнавство. – С. 3–11
120. Седакова О. Апология рационального / О. Седакова [Электронный ресурс] // Континент. – 2008. – №135. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/continent/2008/135/se24-pr.html>
121. Семенов Н. С. Философия и история философии / Н. С. Семёнов // Философские традиции Востока: Учебное пособие. – Мн.: ЕГУ, 2004. – С. 3–29.

122. Серл Дж. Открывая сознание заново / Дж. Серл ; [пер. с англ. А. Ф. Грязнов]. – М. : Идея-Пресс, 2002. – 256 с.
123. Слотердайк П. Критика цинического разума / П. Слотердайк ; [пер. с нем. А. В. Перцев]. – Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 2001. – 584 с. – Режим доступа: <http://libes.ru/216076.read>
124. Смирно Е. Л. Проект и событие Просвещения. Интерпретация публицистики Канта по работам М. Фуко / Е. Л. Смирно // *Философия истории философии: обязательность и навязчивость исторического: сб. статей / отв. ред. Е. В. Малышкин.* – СПб.: Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, 2012. – С. 212
125. Сокал А. Интеллектуальные уловки. Критика современной философии постмодерна / А. Сокал, Ж. Брикмон ; [пер. с англ. Анна Костикова и Дмитрий Кралечкин. – М. : Дом интеллектуальной книги, 2002. – 248 с.
126. Соловьев В. С. Жизненная драма Платона / В. Соловьев // *Соловьев В. Сочинения в двух томах. Т. 2.* – М. : Мысль, 1988. – С. 582–626. – (Философское наследие).
127. Соловьев В. С. Кризис западной философии (Против позитивистов) / В. С. Соловьев // *Соловьев В. С. Сочинения в 2-х т. Т. 2.* – М. : Мысль, 1990. – С. 4–137. – (Философское наследие).
128. Соловьев Э. Судьбическая историософия М. Хайдеггера / Э. Соловьев // *Прошлое трактует нас / Э. Соловьев.* – М. : Политиздат, 1991. – С. 346–492.
129. Соловьев Э. Ю. Биографический анализ как вид историко-философского исследования / Э. Ю. Соловьев // *Соловьев Э. Ю. Прошлое толкует нас.* – М.: Политиздат, 1989. – С. 19–52.
130. Соловьев Э. Ю. История философии как музей и театр / Э. Ю. Соловьев [Электронный ресурс] // *История философии вызовы XXI века.* Режим доступа: <http://iph.ras.ru/page26774717.htm>
131. Тейлор Ч. Джерела себе / Ч. Тейлор ; [пер. з англ.]. – К. : Дух і літера, 2005. – 696 с.
132. Тейлор Ч. Секулярний вік. Книга перша / Ч. Тейлор ; [пер. з англ.]. – К.: Дух і Літера, 2013. – 664 с.
133. Тихолаз А. Г. Платон и платонизм в русской религиозной философии второй половины XIX – начала XX веков / А. Г. Тихолаз // *К. : ВиРА «Инсайт», 2003. – 368 с.*
134. Ткачук М. Л. Історія філософії в культурологічному вимірі (з досвіду київських істориків філософії XIX – початку XX ст.) / М. Л. Ткачук // *Наукові записки НАУКМА. Том 20. Філософія та релігієзнавство.* – К. : НАУКМА, 2002. – С. 19–30.
135. Ткачук М. Л. Проблеми теорії і методології історико-філософського пізнання в інтерпретації Петра Ліницького / М. Л. Ткачук // *Наукові записки НАУКМА. Том 102. Філософія та релігієзнавство.* – К. : НАУКМА, 2010. – С. 43–49.
136. Ткачук М. Л. Теоретичні та методологічні проблеми історико-філософського знання у спадщині Сильвестра Гогоцького. / М. Л. Ткачук // *Наукові записки НАУКМА. Том 19. Філософія та релігієзнавство.* – К. : НАУКМА, 2010. – С. 70–75.
137. Толстенко А. М. Вопрос об «архе» как возможность метафизического размышления / А. М. Толстенко // *Философия истории философии: обязательность и навязчивость исторического: сб. статей / отв. ред. Е. В. Малышкин.* – СПб.: Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, 2012. – С. 199–212.
138. Философия и литература: проблемы взаимных отношений. Материалы «Круглого стола» [Электронный ресурс] // *Вопросы философии.* – 2009. – №9. – С. 56–96. – Режим доступа: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=67&Itemid=52
139. Флоренский П. А. Иконостас / П. А. Флоренский // *Флоренский П. А. Сочинения в 4-х тт. – Т. 2.* – М. : Мысль, 1995. – С. 419–526.
140. Флоровский Г. Эволюция и эпигенез (к проблематике истории) / Г. Флоровский // *Флоровский Г. Вера и разум.* – СПб. : Издательство РХГИ, 2002. – С. 424–440.
141. Франк С. Л. Философские предпосылки деспотизма / С. Л. Франк // *Вопросы философии.* – 1993. – №3. – С. 114–127.

142. Фуко М. Археология знания ; [пер. с фр. С. Митин, Д. Стасов]. – К. : Ника-Центр, 1996. – 208 с. – (Серия «OPERA APARTA»; Вып. 1).
143. Фуко М. Порядок дискурса. Инаугурационная лекция в Колледж де Франс прочитанная 2 декабря 1970 года / М. Фуко ; [пер. с франц. С. Табачникова] // М. Фуко. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет – М. : Касталь, 1996. – С. 48–95.
144. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук / М. Фуко ; [пер. с фр. В. П. Визгин, Н. С. Автономова]. – СПб. : А-сэд, 1994. – 407 с.
145. Фуко М. Что такое автор? / М. Фуко ; [пер. с франц. С. Табачникова] // М. Фуко. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет – М. : Касталь, 1996. – С. 7–46.
146. Фуко М. Що таке автор? / Мішель Фуко ; [пер. з фр. М. Зубрицька] // Слово. Знак. Дискурс: Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. – Львів: Літопис, 1996. – С. 442–456.
147. Хайдеггер М. Гегель и греки / М. Хайдеггер ; [пер. с нем. В. Биbihин] // Хайдеггер М. Время и бытие. – М. : Республика, 1993. – С. 381–390.
148. Хайдеггер М. Исследовательская работа Вильгельма Дильтея и борьба за историческое мировоззрение в наши дни. Десять докладов, прочитанных в Касселе (1925) / М. Хайдеггер ; [пер. с нем. А. В. Михайлов] // Вопросы философии. 1995. – № 11. – С. 119–145.
149. Хайдеггер М. Наука и осмысление / М. Хайдеггер ; [пер. с нем. В. В. Биbihин] // Время и бытие: статьи и выступления / М. Хайдеггер. – М. : Республика, 1993. – (Мыслители ХХ века). – С. 238–532.
150. Хайдеггер М. Прологомены к истории понятия времени / М. Хайдеггер ; [пер. с нем. Е. В. Борисов] – Томск : Водолей, 1998. – 384 с.
151. Хайдеггер М. Что такое метафизика? / М. Хайдеггер ; [пер. с нем. В. В. Биbihин] // Время и бытие: Статьи и выступления / М. Хайдеггер. – М. : Республика, 1993. – С. 16–27. – (Мыслители ХХ века).
152. Целлер Э. История философии, ее цели и пути (1888) / Целлер Э. ; [пер. М. Вырская] // Логос. – 2006. – № 1 (52). – С. 103–108.
153. Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию / У. Эко ; [пер. В. Резник, А. Погоняйло]. – СПб. : Symposium, 1994. – 544 с.
154. Юлина Н. С. Головоломки проблемы сознания: концепция Дэниела Деннета / Н. С. Юлина. – М. : Канон+, 2004. – 544 с. – (Современная философия).
155. Юлина Н. С. Тайна сознания: альтернативные стратегии исследования : часть I / Н. С. Юлина // Вопросы философии. – 2004. – № 10. – С. 125–135.
156. Юлина Н. С. Тайна сознания: альтернативные стратегии исследования : часть II / Н. С. Юлина // Вопросы философии. – 2004. – № 11. – С. 150–164.
157. Юлина Н. С. Что такое физикализм? Сознание, редукция, наука / Н. С. Юлина // Философия науки. Вып. 12: Феномен сознания. – М. : ИФ РАН, 2006. – С. 9–42.
158. Ямпольская А. В. Неохайдеггерианский синтез? Размышления над книгой Ж.-Л. Мариона «Идол и дистанция» / А. В. Ямпольская // Вопросы философии. – 2011. – № 1. – С. 173–180.

9. ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

1. www.ehu-international.org/ – Центр досліджень Європейського гуманітарного університету.
2. www.lib.com.ua/ – електронна бібліотека (Україна)
3. <http://allegu.eur.ru/> – Безкоштовна електронна бібліотека (монографії, дисертації, книги, статті, новини і аналітика, конспекти лекцій, реферати, підручники). Тематика: історія, філософія, психологія.
4. <http://elibrary.ru/defaultx.asp> – наукова електронна бібліотека.

5. <http://filosof.historic.ru/> – «Електронна бібліотека з філософії».