

Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка

ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректор з науково-педагогічної роботи
В. Л. Шаран
Ініціали та прізвище



20 19 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Наукова-педагогічна практика

Назва

Галузь знань 03 Гуманітарні науки

Спеціальність 035 Філологія

Освітньо-наукова програма Філологія (Германські мови)

Навчально-науковий інститут іноземних мов

Кафедра германських мов і перекладознавства

Дані про науково-педагогічну практику

Форма навчання	Курс	Семестр	Обсяг практики (кредити ЄКТС)	Особливість проведення практики	Вид контролю
Очна	2	3	3/90	Згідно з графіком навчального процесу впродовж семестру.	Диф. залік
Заочна	2	3	3/90	Згідно з графіком навчального процесу впродовж семестру.	Диф. залік

Робоча програма складена на основі освітньої програми та навчального плану підготовки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти «доктора філософії» (240 кредитів ЄКТС)

Розробник:

О.В.Коляса кандидат філологічних наук, доцент
Підпис Ініціали та прізвище викладача (викладачів), науковий ступінь та вчене звання

Погоджено керівником групи забезпечення спеціальностей:

П.В.Іванишин, доктор філологічних наук, професор
Підпис

Схвалено на засіданні кафедри германських мов і перекладознавства

Назва кафедри

Протокол № 7 від 11 05 20 19 р.

Зав. кафедри германських мов і перекладознавства

Назва кафедри

Підпис

М.І. Зимоля
Ініціали та прізвище

Схвалено на засіданні науково-методичної ради навчально-наукового інституту іноземних мов

Протокол № 5 від 28 05 20 19 р.

Схвалено на засіданні науково-методичної ради університету

Протокол № 7 від 14 вересня 20 19 р.

1. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ

Метою науково-педагогічної практики фахівців третього (освітньо-наукового рівня вищої освіти) є вдосконалення навичок і вмінь навчально-методичної роботи та наукової діяльності.

Основними **завданнями** науково-педагогічної практики є: поглиблення та закріплення теоретичних знань, отриманих під час навчання за фаховими та педагогічними дисциплінами, їх практичне застосування в закладах вищої та спеціалізованої середньої освіти; ознайомлення зі структурою й особливостями функціонування закладів вищої освіти, їх методичним та матеріально-технічним забезпеченням; формування у студентів стійкого інтересу до обраної професії, стимулювання їх до вивчення спеціальних та педагогічних дисциплін, необхідних для здійснення професійної діяльності.

Здобувач має оволодіти такими компетентностями як:

а) загальні

- здатність і готовність орієнтуватися, самостійно шукати, аналізувати, робити відбір, перетворювати, зберігати, інтерпретувати та здійснювати перенесення інформації й знань за допомогою реальних технічних об'єктів і інформаційних технологій.
- здатність і готовність підбирати необхідні методики, проводити відповідні експериментальні дослідження та робити аргументовані висновки на основі отриманих результатів.
- здатність і готовність до активної цивільно-суспільної діяльності в сфері родинних, трудових, економічних, політичних суспільних відносин.

б) компетентності, що відповідають предмету

- здатність демонструвати сформованість світогляду, єдиного комплексу знань, умінь, психологічних якостей, професійних позицій, а також готовність виконувати навчальну діяльність з іноземної мови.
- здатність і готовність вибудовувати граматично правильні форми і синтаксичні структури, а також розуміти змістові відрізки мови та використовувати їх в тому значенні, в якому вони використовуються носіями мови, без порушень норм і узусу оригіналу та перекладу.
- уміння аналізувати наукову літературу зі спеціальності, концептуалізація, проектування, застосування та оцінювання наукового та емпіричного матеріалу попередніх досліджень;
- уміння користуватися сучасними інформаційно-комунікаційними засобами задля реалізації дослідницьких проектів у галузі філології;
- організовувати та реалізувати науково-дослідну роботу у царині філології;
- здатність визначати, мати доступ, аналізувати та поєднувати інформацію з різних джерел, текстів для розгляду відповідних завдань власного дослідження.

Програмні результати:

- Уміння проводити дослідницьку діяльність з метою подальшого вдосконалення навчально-виховного процесу та підвищення свого професійного рівня.
- Уміння аналізувати статті й книжки, працювати з каталогами й бібліографією, електронними базами даних, швидко знаходити інформацію в мережі Інтернет й ефективно її використовувати.
- Уміння постійно опрацьовувати й впроваджувати у практику більше досконалих методів та прийомів, засобів та форм навчання й виховання.
- Уміння ініціювати дослідницьку діяльність студентів.

- Уміння використовувати педагогічний ризик й організувати педагогічний експеримент.
- Уміння відрізнити об'єктивне від суб'єктивного в педагогічних судженнях і висновках, застосовувати діалектичний метод мислення в оцінці цих суджень.
- Уміння легко й швидко налагоджувати контакт як з цілою групою, так і з окремими студентами.
- Уміння встановлювати ділові контакти з колегами, бути частинкою колективу й підкорятися вимогам адміністрації навчального закладу.
- Уміння демонструвати власний приклад у дотриманні загальнолюдської моралі, а саме пам'ятати про моральні норми у спілкуванні з людьми, бути тактовним, привітним, ввічливим і зібраним, гуманним у розв'язанні педагогічних ситуацій.
- Уміння активно шукати індивідуальний підхід до кожного студента.
- Уміння організувати студентів відповідно до мети та завдань навчально-виховного процесу, організовувати науково-пізнавальні вечори, КВК, предметні олімпіади, здатність планувати й організовувати роботу як наставника групи.
- Уміння, враховуючи змінний характер професійної діяльності, організовувати роботу над підвищенням своєї кваліфікації.
- Уміння аналізувати отримані результати, прогнозувати подальший розвиток явища, вносити зміни у навчальний процес.
- Уміння старанно ставитися до справи, виконання даних обіцянок та обов'язків.
- Уміння спостерігати й аналізувати досвід своїх колег та оволодівати ним для самовдосконалення.
- Уміння аналізувати суспільні процеси і впливати на них.
- Володіння базовими знаннями принципів демократії.
- Уміння аналізувати власну роль та роль інших людей у побудові демократичного суспільства.
- Володіння словом як засобом передавання інформації; вміння розмовляти логічно, чітко, коротко, виразно, дохідливо й красиво та у зв'язку з цим зміцнювати, розвивати й ставити голос, підвищувати культуру власного усного й письмового мовлення, тобто здатність викладати свій предмет грамотною літературною мовою.
- Уміння графічно, за допомогою нескладних схематичних малюнків виражати свою думку.
- Уміння використовувати в процесі викладання різноманітні, перевірені досвідом шкіл методи передавання наукової інформації, застосовувати різні наочні посібники та новітні засоби ІТ.
- Уміння сприяти найповнішому розкриттю особистості, її здібностей та задоволенню різноманітних освітніх потреб.
- Уміння формувати багатогранну й гармонійну особистість демократичного суспільства, розвивати пізнавальні інтереси.
- Уміння забезпечувати пріоритетність загальнолюдських цінностей, гармонію стосунків людини і довкілля, суспільства і природи.
- Уміння формувати цілісну картину світу, духовність, культуру особистості та її планетарне мислення.
- Уміння формувати в учнів повагу до обраної спеціальності, виробляти необхідні для неї риси, уміння і навички, розвинути творчий потенціал майбутнього фахівця.
- Уміння формувати соціальні знання і професійну орієнтацію з урахуванням вимог суспільства, індивідуальних нахилів і можливостей, прищеплювати інтерес до навчальної діяльності (вивчення іноземної мови) зокрема та науки загалом, доводити навчальний процес до його логічного завершення й переводити знання у переконання, впливати не лише на розум, а й на почуття учнів.
- Уміння планувати викладання предмету в часі (складати навчальні програми, робочі плани дисципліни тощо), встановлювати міжпредметні зв'язки.

- Вміння забезпечувати високий науково-теоретичний і методичний рівень викладання літературознавчих дисциплін, підвищувати власний професійний рівень і кваліфікацію.

2. ПЕРЕДУМОВИ ДЛЯ ПРОХОДЖЕННЯ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ

Враховуючи те, що науково-педагогічна практика є невід'ємною складовою освітньої програми підготовки здобувачів і спрямована на закріплення теоретичних знань, вона базується на попередньому вивченні таких навчальних дисциплін: “Філософія як досвід мислення”, “Сучасні інформаційні технології у науковій діяльності”, “Наукова комунікація англійською мовою”.

3. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ

Згідно з вимогами освітньої програми здобувачі вищої освіти повинні уміти:

- здійснювати відбір і добір фактичного наукового матеріалу згідно з поставленою метою та завданнями.
- проводити та впроваджувати в навчально-виховний процес власні педагогічні дослідження, планувати й обладнувати навчальні кабінети, накопичувати дидактичні матеріали, необхідні для викладання предмету.
- автоматизовано викликати з довготривалої пам'яті слова, словосполучення або готові фрази для вирішення комунікативного завдання.
- мобілізувати ресурси, необхідні для визначення контекстуального значення мовленнєвих засобів та їх трансформації.
- встановлювати відношення еквівалентності/безеквівалентності між лексичними одиницями іноземної та рідної мов.
- самостійно поповнювати свої мовні знання, особливо в порівняльному плані.
- здатність використовувати набуті студентами знання для організації їхньої подальшої пізнавальної діяльності; готовність створювати позитивний емоційний настрій, формувати й закріплювати уміння й навички навчальної праці, раціонального застосування знань на практиці; уміння зосереджувати увагу учнів на головному; актуалізувати мислення, націлювати їхні почуття й волю на успішне виконання навчальних планів та програм.
- керувати розумовою діяльністю студентів, розвинути їхній розум, почуття та волю у процесі навчання.
- створюючи навчальні ситуації, сприяти розвитку емоційно-вольової сфери особистості, її потреб, інтересів, здібностей, готовності до самовдосконалення через самовиховання.

4. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА КЕРІВНИЦТВО НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОЮ ПРАКТИКОЮ

Загальний обсяг педагогічної практики складає 3 кредити ЕКТС (90 годин) у третьому семестрі навчання.

Загальне керівництво науково-педагогічною практикою фахівця третього (освітньо-наукового рівня вищої освіти) покладено за завідувача кафедри. Безпосереднє керівництво науково-педагогічною практикою аспіранта здійснює його науковий керівник.

Перед початком науково-педагогічної проводиться настановча нарада, яка присвячується ознайомленню аспірантів з порядком проходження педагогічної практики, правами та обов'язками студентів, змістом практики.

- Також перед початком практики аспіранти повинні пройти інструктаж з охорони праці та протипожежної безпеки.

Фахівці третього (освітньо-наукового рівня вищої освіти), які проходять практику зобов'язані дотримуватися режиму праці бази практики та виконувати свою роботу згідно індивідуального графіку та плану роботи.

Навчально-методична робота та наукова робота (ознайомлення з методологічними, концептуальними засадами організації навчально-виховної і наукової роботи в університеті, ознайомлення з робочими навчальними планами та навчально-методичними матеріалами з філологічних дисциплін, вивчення досвіду науково-педагогічної діяльності провідних викладачів університету, відвідування та аналіз лекційних та семінарських занять викладачів кафедри германських мов і перекладознавства та інших та наукова робота (розробок і реалізація проєктів, включаючи власні дослідження, які дають можливість розв'язувати значущі професійні, соціальні, наукові та інші завдання та інш.) становить 45 навчальних годин практики.

На аудиторне навантаження (проведення лекцій (за рішенням кафедри) і семінарських занять) відводиться 45 годин загального часу практики.

Захист практики здійснюється на засіданні кафедри і оцінюється за 100-бальною шкалою з переведенням до оцінки за національною шкалою та за шкалою ECTS.

Аспірант, який не виконав програму практики і отримав незадовільну оцінку, має право повторного прогอดження практики та захисту в становленному порядку.

Права та обов'язки практиканта:

- Практикант має право вносити пропозиції щодо вдосконалення організації практики;
- Практикант має право у співробітництві з керівником практики і членами кафедри реалізовувати в навчальному процесі методичні ідеї, передові навчальні технології, авторські методики вивчення фахових дисциплін;
- Практикант має право відвідувати заняття викладачів кафедри, та університету з метою вивчення методики викладання навчальних дисциплін та ознайомлення з передовим педагогічним досвідом;
- Аспірант повинен підпорядковуватись правилам внутрішнього розпорядку університету, розпорядженням адміністрації та керівника практики. У разі невиконання вимог, які висувуються практиканту, він може бути відсторонений від проходження практики;
- Аспірант повинен у встановлений строк і в повному обсязі виконувати усі завдання, передбачені програмою практики;
- Аспірант повинен належним чином оформити щоденник та інші матеріали з практики і своєчасно представити матеріали практики керівникові практики.

Права та обов'язки керівника практики:

- Керівник практики повинен визначати тематику занять і підбирати навчальні групи для аудиторного навантаження практиканта;
- Керівник практики повинен проводити консультації з методичних питань, зокрема, вибору методів навчання, аналіз і шляхів подолання труднощів при підготовці занять, помилок і невдач при їх проведенні, організація роботи із студентським колективом;
- Керівник практики повинен відвідувати заняття студентів-практикантів, брати участь у їх обговоренні, оцінювати і виставляти відповідний бал у заліковий лист проходження практики. Спільно з іншими членами кафедри узгоджувати підсумкову оцінку;
- Керівник практики має право не допустити практиканта до практики, якщо він не був присутнім на інструктивній нараді без поважних причин;

- Керівник практики має право не зарахувати заняття, проведеного студентом, якщо на ньому були допущені грубі помилки;
- Керівник практики має право не зарахувати практики, якщо на це будуть відповідні причини;
- Керівник практики повинен підготувати відгук про навчально-методичну і наукову роботу аспіранта під час проходження практики.

5. ЗМІСТ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ

1. Визначення концептуальних засад організації науково-педагогічної діяльності у вищій школі, технологіями підготовки до занять.
2. Ознайомлення з робочими навчальними програмами, змістом навчальних курсів, навчально-методичними посібниками за фахом.
3. Ознайомлення з науковою діяльністю кафедри: пріоритетними напрямками досліджень, науковими доробками викладачів кафедри та інш.
4. Налагодження контактів з науково-педагогічними працівниками і студентами університету.
5. Відвідування й аналіз занять викладачів університету.
6. Обговорення проведених практикантом навчальних занять. В ході обговорення висловлюються зауваження теоретичного (стосовно змісту лекції, семінару) та методичного (якість подачі матеріалу, контроль над аудиторією, активність студентів, використання технічних засобів навчання і т.п.) плану. Аспіранти фіксують свої зауваження у письмовій формі.
7. Підготовка до лекційних і семінарських занять: визначення виду заняття і продумування його структури, написання планів-конспектів.
8. Проведення різних за видами навчальних занять, використовуючи нові методичні ідеї, передові навчальні технології, авторські методики.
9. Пошуки індивідуального стилю спілкування із студентами, викладачами і науковою спільнотою.
10. Аналіз педагогічних ситуацій та самостійне прийняття рішень у вирішенні професійних проблем.
11. Підготовка до звіту на засіданні кафедри.

6. ІНДИВІДУАЛЬНІ ЗАВДАННЯ

Теми індивідуальних завдань з науково-педагогічної практики формуються у відповідності до затвердженої теми дисертаційного дослідження. Форми звітності по індивідуальному завданню включають: виступи на конференціях, тези доповідей, статті.

7. ЗМІСТ ТА ПОРЯДОК ОФОРМЛЕННЯ ЗВІТНИХ МАТЕРІАЛІВ

Після проходження науково-педагогічної практики аспірант подає на кафедру такі документи:

- загальний звіт про проходження практики (містить стислий опис роботи);
- щоденник практики, в якому розкривається зміст виконаної роботи, висловлюються побажання, пропозиції щодо покращення умов, змісту проходження практики; оцінками, відгуками викладачів бази практики;
- план-конспект (2) занять, затверджених викладачем бази практики.

Вся документація повинна бути належним чином оформлена і зібрана у папці.

8. ПІДВЕДЕННЯ ПІДСУМКІВ ПРАКТИКИ ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ

Результати педагогічної практики визначаються на засіданні кафедри. Поточний контроль здійснюється керівником практики протягом проходження аспірантами

педагогічної практики шляхом аналізу та оцінки їх систематичної роботи, залікових навчальних занять. Підсумковий контроль здійснюється у кінці проходження практики шляхом оцінювання цілісної систематичної педагогічної діяльності аспірантів протягом конкретного періоду. При виставленні диференційованої оцінки аспіранту враховується рівень теоретичної підготовки, якість виконання завдань практики, рівень оволодіння педагогічними вміннями і навичками, ставлення до студентів, акуратність, дисциплінованість, якість оформлення документації та час її подання.

Оцінка з науково-педагогічної практики прирівнюється до семестрової оцінки з будь-якого предмету і може бути не більшою за 100 балів, які за видами діяльності студента-практиканта розподіляються так:

Навчально-методична робота	60 балів
Наукова робота (участь у роботі наукових гуртків, творчих секцій, конкурсах, наукових конференціях, написанні статей, тез, доповідей)	40 балів

Загальна оцінка з педагогічної практики є сумарною модульною оцінкою за видами діяльності. Аспірант, робота якого була визнана незадовільною, вважається таким, що не виконав навчального плану семестру. За рішенням керівництва університету йому може бути призначене повторне проходження практики. Загальна оцінка з педагогічної практики в балах і її еквівалент за чотирибальною шкалою та за шкалою ECTS в залікову відомість заноситься і підписується керівником практики від кафедри германських мов і перекладознавства.

Оцінювання здійснюється за шкалами оцінювання: стобальною, національною і ECTS.

A (90-100) - оцінка «відмінно» - «5» (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок) – отримує здобувач, який виявив глибокі знання з лінгвістичних дисциплін, повно презентує програмний матеріал згідно тематичного плану дисципліни; уміє зосередитися, мобілізувати весь свій потенціал; постійно збагачує свої знання та широту зацікавлень; проявляє такі якості, як допитливість, зосередженість, спостережливість, самокритичність, такт, скромність і фізична витривалість; вільно володіє двома мовами – рідною та іноземною, як у продуктивному, так і рецептивному планах; систематично самостійно поповнює свої мовні знання, особливо в порівняльному плані; правильно оцінює результати наукових досліджень у сфері освіти з використанням сучасних методів науки, інформаційних та інноваційних технологій; належним чином володіє предметними знаннями (в галузі однієї або декількох спеціальних дисциплін) та навичками й уміннями, ознайомлений з робочими навчальними планами та навчально-методичними матеріалами з філологічних дисциплін, вивчено досвід науково-педагогічної діяльності провідних викладачів університету, проаналізовано лекційні та семінарські заняття викладачів кафедри; взято участь у розробці та реалізації проектів, включаючи власні дослідження; виконав усі види навчальної роботи.

B (82 - 89) - оцінка «добре» - «4» (вище середнього з кількома помилками): отримує здобувач, який виявив добрі знання навчального матеріалу з лінгвістичних дисциплін, повно відтворює програмний матеріал, згідно тематичного плану дисципліни, проте допускає незначні неточності або незначну кількість граматичних, фонетичних чи стилістичних помилок; уміє зосередитися, мобілізувати весь свій потенціал; збагачує свої знання та широту зацікавлень; проявляє такі якості, як допитливість, зосередженість, спостережливість, самокритичність, такт, скромність і фізична витривалість; без значних помилок володіє двома мовами – рідною та іноземною, як у продуктивному, так і рецептивному планах; самостійно поповнює свої мовні знання, особливо в порівняльному плані; правильно оцінює результати наукових досліджень у сфері освіти з використанням сучасних методів науки, інформаційних та інноваційних технологій; належним чином

володіє предметними знаннями (в галузі однієї або декількох спеціальних дисциплін) та навичками й уміннями, необхідними для аналізу практичного матеріалу; ознайомлений з робочими навчальними планами та навчально-методичними матеріалами з філологічних дисциплін, вивчено досвід науково-педагогічної діяльності провідних викладачів університету, проаналізовано лекційні та семінарські заняття викладачів кафедри; взято участь у розробці та реалізації проектів; виконав усі види навчальної роботи.

С (75 - 81) - оцінка «добре» - «4» (в цілому правильне виконання з певною кількістю суттєвих помилок): отримує здобувач, який виявив добрі знання навчального матеріалу з лінгвістичних дисциплін, достатньо повно відтворює програмний матеріал, згідно тематичного плану дисципліни; зміст питань ним, в основному, розкрито, проте допущено певну кількість граматичних, фонетичних та стилістичних помилок; уміє зосередитися, мобілізувати весь свій потенціал; збагачує свої знання та широту зацікавлень; проявляє такі якості, як допитливість, зосередженість, спостережливість, самокритичність, такт, скромність і фізична витривалість; без грубих помилок володіє двома мовами – рідною та іноземною, як у продуктивному, так і рецептивному планах; намагається поповнювати свої мовні знання, особливо в порівняльному плані; доволі правильно і свідомо добирає необхідні мовні засоби для оформлення висловлювання відповідно до ситуації спілкування, проте допускає незначні неточності і потребує підтримки для впевненості у власній відповіді; без суттєвих труднощів знаходить і виправляє недоліки та помилки у змісті, побудові й мовному оформленні власних висловлювань правильно оцінює результати наукових досліджень у сфері освіти з використанням сучасних методів науки, інформаційних та інноваційних технологій; належним чином володіє предметними знаннями (в галузі однієї або декількох спеціальних дисциплін) та навичками й уміннями, необхідними для аналізу практичного матеріалу; ознайомлений з робочими навчальними планами та навчально-методичними матеріалами з філологічних дисциплін, вивчено досвід науково-педагогічної діяльності провідних викладачів університету, проаналізовано лекційні та семінарські заняття викладачів кафедри; взято участь у розробці та реалізації проектів; виконав усі види навчальної роботи.

Д (67 - 74) - оцінка «задовільно» - «3» (непогано, але зі значною кількістю недоліків) отримує здобувач, який виявив недостатньо міцні знання навчального матеріалу з лінгвістичних дисциплін, з певними труднощами відтворює програмний матеріал згідно тематичного плану дисципліни, рідко звертається до матеріалів, що містяться в основних і додаткових рекомендованих літературних джерелах; зміст питань розкрито частково й допущено суттєві граматичні, фонетичні та стилістичні помилки; не зовсім вміє зосередитися, мобілізувати весь свій потенціал; недостатньо збагачує свої знання та широту зацікавлень; частково проявляє такі якості, як допитливість, зосередженість, спостережливість, самокритичність, такт, скромність і фізична витривалість; з помилками володіє двома мовами – рідною та іноземною, як у продуктивному, так і рецептивному планах; намагається поповнювати свої мовні знання, особливо в порівняльному плані; зовсім невпевнено добирає необхідні мовні засоби для оформлення висловлювання відповідно до ситуації спілкування, проте постійно потребує підтримки для впевненості у власній відповіді; з труднощами знаходить і виправляє недоліки та помилки у змісті, побудові й мовному оформленні власних висловлювань; посередньо володіє предметними знаннями (в галузі однієї або декількох спеціальних дисциплін) та навичками й уміннями, з труднощами оцінює результати наукових досліджень у сфері освіти з використанням сучасних методів науки, інформаційних та інноваційних технологій; погано володіє предметними знаннями (в галузі однієї або декількох спеціальних дисциплін) та навичками й уміннями, необхідними для аналізу практичного матеріалу; ознайомлений з робочими навчальними планами та навчально-методичними матеріалами з філологічних дисциплін, вивчено досвід науково-педагогічної діяльності провідних викладачів університету, проаналізовано лекційні та семінарські заняття викладачів кафедри; взято участь у розробці та реалізації проектів; виконав усі види навчальної роботи.

Е (60 - 66) - оцінка «задовільно» - «3» (виконання задовольняється окремими критеріями): отримує здобувач, який виявив доволі слабкі знання навчального матеріалу з лінгвістичних дисциплін, важко відтворює програмний матеріал, майже не спирається на матеріали, що містяться в основних і додаткових рекомендованих літературних джерелах; зміст питань розкрито лише частково й допущено цілий ряд суттєвих граматичних, фонетичних та стилістичних помилок; не може зосередитися, мобілізувати весь свій потенціал; лише частково збагачує свої знання та широту зацікавлень; частково проявляє такі якості, як допитливість, зосередженість, спостережливість, самокритичність, такт, скромність і фізична витривалість; з помилками володіє двома мовами – рідною та іноземною, як у продуктивному, так і рецептивному планах; не поповнює свої мовні знання, особливо в порівняльному плані; рідко вдало добирає необхідні мовні засоби для оформлення висловлювання відповідно до ситуації спілкування, також постійно потребує підтримки для впевненості у власній відповіді; зі значними труднощами знаходить і виправляє недоліки та помилки у змісті, побудові й мовному оформленні власних висловлювань; не правильно оцінює результати наукових досліджень у сфері освіти з використанням сучасних методів науки, інформаційних та інноваційних технологій; майже не володіє предметними знаннями (в галузі однієї або декількох спеціальних дисциплін) та навичками й уміннями, необхідними аналізу практичного матеріалу; ознайомлений з робочими навчальними планами та навчально-методичними матеріалами з філологічних дисциплін, вивчено досвід науково-педагогічної діяльності провідних викладачів університету, проаналізовано лекційні та семінарські заняття викладачів кафедри; взято участь у розробці та реалізації проектів; виконав усі види навчальної роботи.

FX (35 - 59) - оцінка «незадовільно» - «2» (з можливістю повторного складання): виставляється здобувачеві вищої освіти, який виявив незнання більшої частини навчального матеріалу з лінгвістичних дисциплін, допускає грубі помилки у презентації матеріалу, не може презентувати програмний матеріал; зовсім не спирається на основні та додаткові рекомендовані джерела; зміст питань майже не розкрито; майже не володіє двома мовами – рідною та іноземною, як у продуктивному, так і рецептивному планах; не володіє предметними знаннями (в галузі однієї або декількох спеціальних дисциплін) та навичками й уміннями, необхідними аналізу практичного матеріалу; погано ознайомлений з робочими навчальними планами та навчально-методичними матеріалами з філологічних дисциплін, не достатньо вивчено досвід науково-педагогічної діяльності провідних викладачів університету, погано проаналізовано лекційні та семінарські заняття викладачів кафедри; не взято участь у розробці та реалізації проектів; не виконав усіх видів навчальної роботи.

F (0 - 34) - оцінка «незадовільно» - «2»: виставляється здобувачеві, який зовсім не володіє програмним матеріалом; не виконав усіх видів навчальної роботи.

9. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

А) ОСНОВНА

1. Амонашвили Ш.А. Личностно-гуманная основа педагогического процесса / Ш.А.Амонашвили. – Минск: Изд-во БГУ, 1990. – 560 с.
2. Амонашвили Ш.А. Размышления о гуманной педагогике / Амонашвили Ш.А.. – М.: Издательский дом Шалвы Амонашвили, 1995. – 496 с.
3. Бориско Н. Ф. Сам себе методист или советы изучающему иностранный язык / Н. Ф. Бориско. – К.: Фирма «Инкос», 2001. – 267 с.
4. Бутенко Н.Ю., Грущенко Л.М. Педагогічна практика: підготовка та реалізація: Навч. посіб. / За заг. ред. Н.Ю. Бутенко. – К.: КНЕУ, 2005. – 184 с.
5. Загальноєвропейські Рекомендації з мовної освіти: вивчення, викладання, оцінювання / Науковий редактор українського видання доктор пед. наук, проф. С.Ю.Ніколаєва. – К.: Ленвіт, 2003. – 273 с.
6. Закон України «Про вищу освіту». Науково-практичний коментар / В.Г.Гончаренко та ін.; За заг. ред.. В.Г.Кременя. – К.: СДМ-Студіо, 2002. – 328 с. (МОН України).

7. Методика викладання іноземних мов у середніх навчальних закладах : підруч. для студ. вищ. навч. закладів / С. Ю. Ніколаєва [та ін.]; ред. К. І. Онищенко. – К. : Ленвіт, 2002. – 327 с.
8. Методика навчання іноземних мов і культур: теорія і практика : підручник для студ. лінгв. ун-тів і фак. ін. мов вищ. навч. закладів / Бігич О.Б., Бориско Н.Ф., Борецька Г.Е. та ін./ під загальн. ред. С.Ю.Ніколаєвої. – К. : Ленвіт, 2013. – 590 с.
9. Організація педагогічної та науково-асистентської практики (освітньо-кваліфікаційний рівень "магістр") /Укл.: Соловей М.І., Спіцин Є.С., Бориско Н.Ф., Скляренко Н.К., Кудіна В.В., Бражник Н.О., Демчук В.С. – К.: Ленвіт, 2007. – 112с.
10. Організація практики студентів напряму підготовки 6.020303 "Філологія (англійська)" та спеціальностей 7.02030302, 8.02030302 "Мова та література (англійська)": методичні рекомендації. /Г.В.Запорожець, Ю.В.Стодолінська. – Миколаїв: видавництво ЧДУ імені Петра Могили, 2014.- 108с.
11. Тарнопольський В. Методика навчання іншомовної мовленнєвої діяльності у вищому мовному закладі освіти / В. Тарнопольський. – Дніпропетровськ, 2005. – 246 с.

Б) ДОПОМІЖНА

1. Дичківська, І. М. Інноваційні педагогічні технології : Навч. посіб. / І. М. Дичківська. – К. : Академвидав, 2004. – 352 с.
2. Інтерактивні технології навчання: теорія, практика, досвід: Метод, посіб./ Авт. - укл. О.Пометун, Л.Пироженко. – К.: А.П.Н., 2002. – 136 с.

В) Інтернет ресурси

1. <http://dspu.edu.ua/nmv/praktyka/> – Навчально-методичні матеріали сектору практики ДДПУ імені І.Франка.
2. <https://mon.gov.ua/ua> – Сайт Міністерства освіти і науки України.
3. <http://www.cambridgeenglish.org/teaching-english/resources-for-teachers>
4. elt.enquiry@oup.com
5. www.oup.com/elt