

Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка



ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор з науково-педагогічної роботи  
В. Л. Шаран

Ініціали та прізвище

19 серпня 2018 р.

## РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

### ПРОБЛЕМИ УКРАЇНСЬКОЇ ДЕРИВАТОЛОГІЇ

Назва

Галузь знань: 03 Гуманітарні науки

Шифр Назва

Спеціальність: 035 Філологія

Шифр Назва

Статус дисципліни варіативна

Нормативна (вибіркова)

Філологічний факультет

Кафедра української мови

Дані про вивчення дисципліни

| Форма навчання | Курс | Семестр | Загальний обсяг дисципліни | Кількість годин   |        |                    |                   |                     |                   | Курсова робота | Вид семестрового контролю |         |
|----------------|------|---------|----------------------------|-------------------|--------|--------------------|-------------------|---------------------|-------------------|----------------|---------------------------|---------|
|                |      |         |                            | Аудиторні заняття |        |                    |                   |                     | Самостійна робота |                | Залік                     | Екзамен |
|                |      |         |                            | Разом             | Лекції | Лабораторні роботи | Практичні заняття | Семінарські заняття |                   |                |                           |         |
| Очна (денна)   | 1    | 2       | 4                          | 120               | 16     | -                  | 32                | -                   | 72                | -              | +                         | -       |

Робоча програма складена на основі освітньої програми та навчального плану підготовки доктора філософії.

Ступінь вищої освіти

Розробник:

С. Кушлік  
Підпис

О. П. Кушлік, доктор філологічних наук, професор

Ініціали та прізвище викладача, науковий ступінь та вчене звання

Схвалено на засіданні кафедри української мови.

Протокол № 4 від 18 квітня 2018 р.

Завідувач кафедри В. М. Винницький  
Підпис Ініціали та прізвище

Схвалено на засіданні науково-методичної ради філологічного факультету.

Протокол № 5 від 31 травня 2018 р.

Схвалено на засіданні науково-методичної ради університету.

Протокол № 6 від 19 серпня 2018 р.

## 1. МЕТА І ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**Мета курсу:** окреслити актуальні питання дериватології сучасної української мови з оперттям на взаємозв'язок двох основних підходів (формантоцентричного і основоцентричного) до її вивчення.

**Предмет:** словотворення сучасної української мови.

**Завдання:** обґрунтувати необхідність формантоцентричного і основоцентричного вивчення словотвору; окреслити засади кожного підходу; установити комплексні словотвірні одиниці класифікації і опису словотвірних процесів, явищ, адекватних аспектам їх дослідження; схарактеризувати словотвірно релевантні ознаки твірних слів, детерміновані формантоцентричним і основоцентричним підходами.

**Заплановані результати навчання:**

Аспірант повинен знати:

- місце дериватології (словотвору) серед інших мовознавчих дисциплін;
- основні поняття словотвору;
- аспекти вивчення словотвору сучасної української мови;
- особливості формантоцентричного підходу до аналізу словотвірних явищ (комплексні словотвірні одиниці, механізми опису, засоби вираження словотвірного значення, морфологічні явища);
- специфіка (завдання, комплексні одиниці, прийоми аналізу мовного матеріалу, засоби експлікації) основоцентричного підходу вивчення словотвору.

Аспірант повинен уміти:

- окреслювати засади формантоцентричного і основоцентричного підходів до аналізу словотвірних явищ у їх взаємозв'язку та взаємозумовленості;
- систематизувати матеріал у межах відповідних комплексних словотвірних одиниць;
- визначати параметри основних словотвірних одиниць;
- характеризувати словотвірні можливості слів тієї чи іншої частиномовної належності з виявленням чинників детермінації словотвірного потенціалу;
- кваліфікувати типи словотвірних значень.

**Місце дисципліни у структурно-логічній схемі підготовки фахівців:**

- Українське мовознавство в системі наукових парадигм.
- Антропологічне термінознавство.
- Українська акцентологія.

**Зміст дисципліни.**

Загальні теоретичні питання словотвору. Основи формантоцентричного підходу до аналізу словотвірних процесів. Основоцентричний аспект розвитку дериватології.

## 2. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

| Назва теми                                                                   | Кількість годин |                     |                            |                         |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------------|---------------------|----------------------------|-------------------------|
|                                                                              | Лекції          | Лабораторні заняття | Практичні (семін.) заняття | Самостійна робота студ. |
| Тема 1. Загальні теоретичні питання словотвору                               | 2               | -                   | 4                          | 12                      |
| Тема 2. Основи формантоцентричного підходу до аналізу словотвірних процесів. | 6               | -                   | 12                         | 24                      |
| Тема 3. Основоцентричний аспект розвитку дериватології.                      | 8               | -                   | 16                         | 36                      |
| <b>Разом 120 за семестр</b>                                                  | <b>16</b>       | <b>-</b>            | <b>32</b>                  | <b>72</b>               |

### 3. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Зміст лекційного курсу для аспірантів денної форми навчання (2 семестр)

| № з.п | Перелік тем лекцій, їх анотації                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | К-ть год. |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
|       | <b>Загальні теоретичні питання словотвору</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |           |
| 1.    | <b>Дериватологія (словотвір) як розділ мовознавчої дисципліни: об'єкт вивчення, проблематика, система наукових понять і термінів, методів та прийомів дослідження.</b> Місце дериватології (словотвору) серед інших лінгвістичних дисциплін. Поняття похідності в словотворі. Визначення напрямку похідності. Двокомпонентність похідного слова. Сутність словотвірної семантики, особливості її структурування та співвідношення з лексичною і граматичною семантикою. Словотвірна структура слова : [1, с. 21–26]; [4, с. 13–24]; [6; 7, с. 77–99], [10, с. 8–92], [11, с. 44–76], [12], [13; 14; 15, с. 31–39], [16, с. 170–199; 215–235], [19], [22, с. 20–25], [23, с. 5–25, 38–53], [26, с. 254–255, 265–268], [27, с. 20–23], [29] | 2         |
|       | <b>Основи формантоцентричного підходу до аналізу словотвірних процесів</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |           |
| 2.    | <b>Засади формування формантоцентричної дериватології.</b> Словотворчий формант як детермінатор класифікації, систематизації й науково-лінгвістичній інтерпретації дериватів, їх структури, семантики, функціонування. Комплексні словотвірні одиниці в межах формантоцентричного аспекту вивчення дериватології: словотвірна пара, словотвірний ланцюжок, словотвірний тип, словотвірний клас, словотвірна категорія, словотвірний розряд [6; 7, с. 88–92; 100–111], [11, с. 182–193], [16, с. 211–215], [18, с. 32–40], [21], [23, с. 34–38], [26, с. 268–269], [27, с. 24], [28]                                                                                                                                                       | 4         |
| 3.    | <b>Способи словотворення.</b> Спосіб словотворення як чинник систематизації утворення слів. Різні підходи до визначення способів творення. Традиційна класифікація способів творення. Концепція виокремлення способів творення Івана Ковалика [1, с. 26–32], [5, с. 42–43; 115–118; 143–146; 214–216; 291–294; 313–320], [6; 7, с. 112–133], [11, с. 241–302], [13; 14], [16, с. 199–211], [17], [22, с. 28–67], [23, с. 26–34, 57–403], [24], [25, с. 35–46; 198–220; 276–277; 469–472], [26, с. 269–304], [27, с. 25–52, 57–402]                                                                                                                                                                                                        | 2         |
|       | <b>Основоцентричний аспект розвитку дериватології</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |           |
| 4.    | <b>Теоретичні засади основоцентричної дериватології.</b> Твірна основа як типологізувальний чинник систематизації матеріалу. Комплексні словотвірні одиниці в межах основоцентричного підходу до аналізу словотвірних процесів. Взаємопов'язаність і взаємозумовленість формантоцентричного і основоцентричного аспектів дериватології [9, с. 19–27; 10, с. 93–122], [16, с. 320–358], [18, с. 40–45, 58–60], [20]                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 2         |
| 5.    | <b>Словотвірна парадигма як комплексна словотвірна одиниця основоцентричної систематизації фактичного матеріалу.</b> Концептуальні підходи визначення словотвірної парадигми у мовознавстві. Типи словотвірних парадигм. Параметризація словотвірних парадигм. Принципи виокремлення вершин словотвірних парадигм [3, с. 9–90], [9, с. 6–38; 10, с. 122–134], [18, с. 45–57].                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 2         |
| 6.    | <b>Основоцентричні дослідження в лінгвоукраїністиці.</b> Словотвірна парадигматика іменників. Типологія словотвірних парадигм прикметників. Словотвірна парадигматика дієслів [3, с. 91–307], [4, с. 25–180], [7, с. 144–160], [8; 9, с. 39–324; 134–161; 168–216], [18, с. 61–300], [21], [27, с. 57–402], [29]                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 4         |
|       | Разом за семестр:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 16        |

**Перелік практичних (лабораторних, семінарських) занять  
для аспірантів денної форми навчання  
2 семестр**

| № з.п             | Тема практичного (лабораторного, семінарського) заняття                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Кількість годин |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
|                   | <b>Загальні теоретичні питання словотвору</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                 |
| 1.                | Дериватологія (словотвір) як розділ мовознавчої дисципліни: об'єкт вивчення, проблематика, система наукових понять і термінів, методів та прийомів дослідження. Місце дериватології (словотвору) серед інших лінгвістичних дисциплін. Поняття похідності в словотворі. Визначення напрямку похідності. Двокомпонентність похідного слова. : [1, с. 21–25]; [4, с. 13–24]; [6; 7, с. 77–96, 105–112], [10, с. 8–92], [11, с. 44–76], [12], [16, с. 170–199], [23, с. 5–25], [27, с. 20–23]                                                                         | 2               |
| 2.                | Дериватологія (словотвір) як розділ мовознавчої дисципліни: об'єкт вивчення, проблематика, система наукових понять і термінів, методів та прийомів дослідження. Сутність словотвірної семантики, особливості її структурування та співвідношення з лексичною і граматичною семантикою. Словотвірна структура слова : [1, с. 25–26], [7, с. 96–100, 102–103], [15, с. 31–39], [16, с. 215–235], [19], [22, с. 20–25], [23, с. 38–53], [26, с. 254–255, 265–268], [27, с. 23], [29]                                                                                 |                 |
|                   | <b>Основи формантоцентричного підходу до аналізу словотвірних процесів</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                 |
| 3.                | Засади формування формантоцентричної дериватології. Словотворчий формант як детермінатор класифікації, систематизації й науково-лінгвістичній інтерпретації дериватів, їх структури, семантики, функціонування. Комплексні словотвірні одиниці в межах формантоцентричного аспекту вивчення дериватології: словотвірна пара, словотвірний ланцюжок, словотвірний тип, словотвірний клас, словотвірна категорія, словотвірний розряд : [6; 7, с. 100–111], [11, с. 182–193], [16, с. 211–215], [18, с. 32–40], [23, с. 34–38], [26, с. 268–269], [27, с. 24], [28] | 6               |
| 4.                | Способи словотворення. Спосіб словотворення як чинник систематизації утворення слів. Традиційна класифікація способів творення : [1, с. 26–32], [5, с. 42–43; 115–118; 143–146; 214–216; 291–294; 313–320], [7, с. 112–133], [11, с. 241–302], [16, с. 199–211], [22, с. 28–67], [23, с. 26–34, 57–403], [27, с. 29–51]                                                                                                                                                                                                                                           | 6               |
|                   | <b>Основоцентричний аспект розвитку дериватології</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                 |
| 5.                | Твірна основа як типологізувальний чинник систематизації матеріалу. Комплексні словотвірні одиниці в межах основоцентричного підходу до аналізу словотвірних процесів. Словотвірне гніздо, його особливості структури та параметри : [9, с. 6–38; 10, с. 93–122], [16, с. 320–358], [18, с. 40–60], [20]                                                                                                                                                                                                                                                          | 4               |
| 6.                | Словотвірна парадигма як комплексна словотвірна одиниця основоцентричної систематизації фактичного матеріалу, її види, структурні особливості та параметри : [3, с. 9–90], [10, с. 122–134].                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 4               |
| 7.                | Словотвірна парадигматика іменників в українській мові : [7, с. 144–148], [11, с. 289–296], [21], [26, с. 275–287], [27, с. 29–43],                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 2               |
| 8.                | Словотвірна парадигматика прикметників в українській мові : [7, с. 148–151], [11, с. 279–289], [26, с. 287–293], [27, с. 43–48]                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 2               |
| 9.                | Типологія словотвірних парадигм дієслів в українській мові : [4, с. 25–180], [7, с. 151–158], [11, с. 289–296], [18, с. 61–300], [26, с. 293–300], [27, с. 49–51]                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 4               |
| Разом за семестр: |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 32              |

### Зміст самостійної (індивідуальної) роботи

| Номер тижня       | Зміст самостійної (індивідуальної) роботи                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Кількість годин |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| 3                 | Опрацювання теоретичного матеріалу<br>1. <i>Морфологічні процеси в системі словотвору.</i><br>2. <i>Типи морфологічних явищ в українському словотворі.</i>                                                                                                                                                                                                                                                            | 10              |
| 5                 | Опрацювання теоретичного матеріалу<br>1. <i>Множинність словотвірної мотивації. Розходження семантичної та структурної мотивації.</i><br>2. <i>Взаємна мотивація. Словотвірна мотивація при декореляції та редеривації.</i><br>3. <i>Різновиди семантичних відношень: транспозиційні, мутаційні, модифікаційні, комбіновані (транспозиційно-мутаційні, модифікаційно-мутаційні)</i>                                   | 14              |
| 7                 | Опрацювання теоретичного матеріалу<br>1. <i>Лексичні та синтаксичні деривати.</i><br>2. <i>Словотвірний тип. Словотвірний розряд. Словотвірна категорія. Ієрархічні зв'язки між ними.</i><br>3. <i>Словотвірне гніздо та словотвірна парадигма: порівняльний аналіз.</i><br>4. <i>Семантичні відношення в межах словотвірної парадигми. Словотвірна синонімія. Взаємозв'язок словотвірної та лексичної синонімії.</i> | 14              |
| 8                 | Виконання індивідуального завдання<br>1. <i>Утворити словотвірне гніздо з вершинами – дієсловами <b>пекти, читати, писати, копати, вишивати</b>. Визначити параметри (обсяг, глибину, ширину) словотвірного гнізда.</i><br>2. <i>Утворити словотвірну парадигму з вершинами – дієсловами <b>пекти, читати, писати, копати, вишивати</b>. Визначити параметри (протяжність, глибину) словотвірної парадигми.</i>       | 12              |
| 9                 | Опрацювання теоретичного матеріалу<br>1. <i>Словотвірний потенціал параметричних прикметників</i><br>2. <i>Словотвірний потенціал прикметників внутрішнього стану</i>                                                                                                                                                                                                                                                 | 12              |
| 11                | Опрацювання теоретичного матеріалу<br>1. <i>Типологія словотвірних парадигм відсубстантивних відперсональних дієслів</i><br>2. <i>Словотвірна парадигматика відсубстантивних дієслів, мотивованих речовинними іменниками</i>                                                                                                                                                                                          | 10              |
| Разом за семестр: |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 72              |

### 4. ІНДИВІДУАЛЬНІ ЗАВДАННЯ

#### Підготовка реферативного повідомлення або тез для публікації у збірнику наукових праць

Кількість балів за індивідуальне завдання враховує: коректне визначення наукового апарату, ступінь висвітлення питання, обґрунтованість вибору джерел, дотримання вимог до оформлення.

### 5. МЕТОДИ НАВЧАННЯ

Лекції, практичні заняття, виконання індивідуального завдання.

## 6. МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Видами атестації з навчальної дисципліни є: усні відповіді на проблемні питання за темами практичних занять, виконання індивідуального завдання (підготовка реферативного повідомлення або тез для публікації у збірнику матеріалів конференції), групова самостійна робота.

Поточний контроль реалізується у формі виступів на практичних заняттях. Групова самостійна робота охоплює тести та завдання теоретичного характеру.

## 7. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

### Оцінювання навчальних досягнень аспірантів денної форми навчання

| II семестр                              |   |   |   |   |   |                              |                      |      |  |
|-----------------------------------------|---|---|---|---|---|------------------------------|----------------------|------|--|
| Поточна успішність<br>Практичні заняття |   |   |   |   |   | Групова самостійна<br>робота | Індивід.<br>завдання | Сума |  |
| 1                                       | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |                              |                      |      |  |
| 50                                      |   |   |   |   |   | 40                           | 10                   | 100  |  |

Бали за поточну успішність у кінці семестру нараховуються за формулою  $x=A/n*10$ , де А – сума усіх поточних оцінок, включаючи оцінки «2», а n – їх кількість (не менше трьох). Кількість балів x заокруглюються до цілих. Якщо середня оцінка  $A/n=2,5$ , то кількість балів, які отримає студент на підставі оцінок поточного контролю, дорівнюватиме нулю ( $x=0$ ).

## 8. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

### Основна:

1. Бойко В. М., Давиденко Л. Б. Граматика української мови : Морфеміка. Словотвір. Морфологія : [навч. посіб.] / В. М. Бойко, Л. Б. Давиденко. – К. : Академвидав, 2014. – 248 с.
2. Вакарюк Л. О. Український словотвір у термінах : [словник-довідник] / Л. О. Вакарюк, С. Є. Панцьо. – Тернопіль : Джура, 2007. – 260 с.
3. Валюх З. О. Словотвірна парадигматика іменника в українській мові : [монографія] / З. О. Валюх. – К. ; Полтава : АСМІ, 2005. – 356 с.
4. Возний Т. М. Словотвір дієслів в українській мові у порівнянні з російською та білоруською / Т. М. Возний. – Львів : Вища шк., 1981. – 187 с.
5. Вихованець І. Теоретична морфологія української мови / Іван Вихованець, Катерина Городенська; [за ред. І. Вихованця]. – К. : Пульсари, 2004. – 400 с.
6. Горпинич В. О. Українська словотвірна дериватологія : [монографія] / В. О. Горпинич. – Дніпропетровськ, 1998. – 189 с.
7. Горпинич В. О. Сучасна українська літературна мова. Морфеміка. Словотвір. Морфонологія / В. О. Горпинич. – К. : Вища шк., 1999. – 207 с.
8. Грещук В. Український відприкметниковий словотвір / Василь Грещук. – Івано-Франківськ : Плай, 1995. – 208 с.
9. Грещук В. Нариси з основоцентричної дериватології / Василь Грещук, Роман Бачкур та ін.; [за ред. Василя Грещука]. – Івано-Франківськ : Місто НВ, 2007. – 348 с.
10. Грещук В. Студії з українського мовознавства : [вибрані праці / упор. Роман Бачкур]. – Івано-Франківськ : Місто НВ, 2009. – 520 с.
11. Земская Е. А. Современный русский язык. Словообразование / Е. А. Земская. – М. : Просвещение, 1973. – 304 с.

12. Карпіловська Є. А. Суфіксальна підсистема української літературної мови : будова та реалізація. – К. : ІЗМН, 1999. – 297 с.
13. Клименко Н. Ф. Система афіксального словотворення сучасної української мови / Н. Ф. Клименко. – К. : Наук. думка, 1973. – 187 с.
14. Клименко Н. Ф. Словотворча структура і семантика складних слів у сучасній українській мові / Н. Ф. Клименко. – К. : Наук. думка, 1984. – 251 с.
15. Клименко Н. Ф. Словотвірна морфеміка сучасної української літературної мови / Н. Ф. Клименко, Є. А. Карпіловська. – К., 1998. – 161 с.
16. Ковалик І. І. Вчення про словотвір. Вибрані праці / [упор. та автор передм. Василь Грещук]. – Івано-Франківськ–Львів : Місто НВ, 2007. – 404 с.
17. Кушлик О.П. Омоніми незмінних класів слів : [словник-довідник] / О. П. Кушлик. – Дрогобич : Коло, 2007. – 100 с.
18. Кушлик О. П. Словотвірна парадигматика похідних дієслів в українській мові : [монографія] / О. П. Кушлик. – Дрогобич : Коло, 2015. – 384 с.
19. Лесюк М. П. Транспозиція, мутація та модифікація значення твірного слова / М. П. Лесюк // Мовознавство. – 1987. – № 3. – С. 34–39.
20. Лесюк М. П. Дослідження словотвору на рівні словотвірних гнізд / М. П. Лесюк // Вісник Прикарпатського нац. ун-ту ім. В. Стефаника. Філологія. – Івано-Франківськ : Вид-во Прикарпатського національного університету, 2007. – Вип. 15–18. – С. 212–216.
21. Олексенко В. П. Словотвірні категорії іменника : [монографія] / В. П. Олексенко. – Херсон : Айлант, 2005. – 336 с.
22. Плющ М. Я. Граматика української мови : У 2-х ч. Ч. 1 : Морфеміка. Словотвір. Морфологія / М. Я. Плющ. – К. : Вища шк., 2005. – 286 с.
23. Словотвір сучасної української літературної мови / [за ред. М. А. Жовтобрюха]. – К. : Наук. думка, 1979. – 407 с.
24. Соколова С. О. Префіксальний словотвір дієслів у сучасній українській мові : [монографія] / С. О. Соколова. – К. : Наук. думка, 2003. – 283 с.
25. Сучасна українська літературна мова : Морфологія / [за заг. ред. І. К. Білодіда]. – К. : Наук. думка, 1969. – 583 с.
26. Сучасна українська літературна мова : [підруч. для студ. філолог. спец. вищ. навч. закл. / за ред. А. П. Грищенка]. – К. : Вища шк., 2002. – 439 с.
27. Сучасна українська літературна мова : Морфологія. Синтаксис : [підруч.] / А. К. Мосієнко, І. М. Арібжанова В. В. Коломийцева. – К. : Знання, 2010. – 376 с.
28. Тихонов А. Н. Проблемы изучения комплексных единиц системы словообразования / А. Н. Тихонов // Актуальные проблемы русского словообразования : сб. научн. статей. – Ташкент : Укитувчи, 1982. – С. 7–13.
29. Федурко М. Ю. Морфонологія відіменникового словотворення / М. Ю. Федурко. – К.; Дрогобич : Вимір, 2003. – 271 с.

#### *Допоміжна:*

1. Валюх З. О. Категорійно-граматичний вияв дериваційної парадигматики / З. О. Валюх // Мовна система як результат відображення процесів концептуалізації і категоризації навколишнього світу : [монографія] / [за ред. А. В. Корольової]. – К. : Гілея, 2012. – С. 73–112.
2. Волинець Г. Нульсуфіксальні назви місця з просторовим значенням у словотвірній системі української мови / Галина Волинець // Українознавчі студії. – Івано-Франківськ, 2007–2008. – № 8–9. – С. 126–132.
3. Волинець Г. Функціональне навантаження нульового суфікса у творенні назв приміщень та їх частин / Галина Волинець // Наукові записки. – Випуск 75 (1). – Серія: філологічні науки (мовознавство). – Кіровоград : КДПУ, 2008. – С. 226–229.

4. Городенська К. Г. Структура відіменних дієслів / К. Г. Городенська // К. Г. Городенська, М. В. Кравченко. Словотвірна структура слова (відіменні деривати). – К. : Наук. думка, 1981. – С. 20–108.
5. Грещук В. В. Поняття словотвірної парадигми в сучасній дериватології / В. В. Грещук // Мовознавство. – 1985. – № 1. – С. 21–27.
6. Грещук В. В. Деякі теоретичні питання словотвірного значення / В. В. Грещук // Мовознавство. – 1991. – № 3. – С. 34–42.
7. Джочка І. Ф. Віддієслівний словотвір / І. Ф. Джочка, Н. М. Пославська // В. В. Грещук, Р. О. Бачкур, І. Ф. Джочка, Н. М. Пославська. Нариси з основоцентричної дериватології; [за ред. Василя Грещука]. – Івано-Франківськ : Місто НВ, 2007. – С. 154–259.
8. Каспришин З. О. Множинність словотвірної мотивації іменників української мови у порівнянні з іншими слов'янськими / З. О. Каспришин // Проблеми зіставної семантики : [зб. наук. ст.]. – К. : КНЛУ, 2003. – Вип. 6. – С. 280–285.
9. Клименко Н. Ф. Основи морфеміки сучасної української мови / Н. Ф. Клименко – К. : ІЗМН, 1998. – 182 с.
10. Ковалик І. І. Про лінгвальні категорії, їх властивості і види / І. І. Ковалик // Мовознавство. – 1980. – № 5. – С. 10–13.
11. Кушлик О. Параметри словотвірної парадигми гомональних дієслів-ономатопів в українській мові / Оксана Кушлик // Проблеми гуманітарних наук : зб. наук. праць Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. – Дрогобич : Редакційно-видавничий відділ ДДПУ імені Івана Франка, 2011. – Вип. 28 : Філологія. – С. 55–72.
12. Кушлик О. Специфіка структури та семантики словотвірних парадигм відприкметникових інхотативних дієслів / Оксана Кушлик // Українська мова. – К., 2012. – № 4. – С. 55–65.
13. Кушлик О. П. Реалізація словотвірної спроможності відприкметникових каузативних (конфіксальних) дієслів сприймання в українській мові / О. П. Кушлик // Філологічні трактати : науковий журнал Сумського державного університету. – Суми, 2013. – Т. 5. – № 2. – С. 69–74.
14. Кушлик О. Структурно-семантичні особливості типової словотвірної парадигми відсубстантивних дієслів із семантикою “обробляти об’єкт названою твірною основою речовиною” / Оксана Кушлик // Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова. Серія 10 : Проблеми граматики і лексикології української мови : [зб. наук. праць / відп. ред. М. Я. Плющ]. – К. : НПУ імені М. П. Драгоманова, 2014. – Вип. 11. – Серія 10. – С. 113–119.
15. Кушлик О. Словотвірна парадигматика відперсональних дієслів в українській мові / Оксана Кушлик // Українська мова. – К., 2014. – № 4 (52). – С. 65–79.
16. Кушлик О. П. Особливості структурування типової словотвірної парадигми дієслів, мотивованих іменниками на позначення знарядь і засобів дії / О. П. Кушлик // Наукові праці Кам’янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. – Кам’янець-Подільський : Аксіома, 2014. – Вип. 37 : Філологічні науки. – С. 160–167.
17. Кушлик О. П. Чинники структурування словотвірних парадигм похідних дієслів в українській мові / О. П. Кушлик // Науковий вісник Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Серія “Філологічні науки” (мовознавство) : зб. наук. праць. – Дрогобич, 2015. – № 3. – С. 129–136.
18. Кушлик О. Особливості словотвірної парадигми бестіальних відзвуко-наслідувальних дієслів / Оксана Кушлик // Філологічний вісник Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини : зб. наук. праць. – Умань : ВПЦ “Візаві”, 2011. – Вип. 1. – С. 98–110.

19. Литвинникова О. І. Множинність мотивації у системі основних словотвірних характеристик дієслів паралельної похідності // *Мовознавство*. – 1995. – № 4–5. – С. 17–24.
20. Логвиненко Г. Нульсуфіксальні найменування опредмеченої дії (на матеріалі технічної лексики) / Галина Логвиненко // *Вісник Запорізького державного університету (філологічні науки)* : [зб. наук. статей]. – 2002. – № 1. – С. 79–82.
21. Лопатин В. В. Словообразование как объект грамматического описания (концепция и методы) / В. В. Лопатин // *Грамматическое описание славянских языков*. – М. : Наука, 1974. – С. 47–60.
22. Лопатин В. В. Русская словообразовательная морфемика : Проблемы и принципы описания / В. В. Лопатин. – М. : Наука, 1977. – 315 с.
23. Нелюба А. М. Явища економії в словотвірній номінації української мови. – Х., 2007. – 303 с.
24. Нелюба А. М. Прихована економія в словотвірній системі української мови (найзагальніші зауваги) / А. М. Нелюба // *Лінгвістичні студії*. – 2011. – Вип. 23. – С. 62–67.
25. Нелюба А. М. Черезкрокове словотворення й інноваційні явища в українській мові (на зразках суфіксальних дериватів) / А. М. Нелюба // *Вісник Дніпропетровського університету. Серія : Мовознавство*. – 2009. – Т. 17, вип. 15(1). – С. 201–209.
26. Пославська Н. М. Віддієслівний словотвір / Н. М. Пославська, І. Ф. Джочка // В. В. Грещук, Р. О. Бачкур, І. Ф. Джочка, Н. М. Пославська. *Нариси з основоцентричної дериватології*; [за ред. Василя Грещука]. – Івано-Франківськ : Місто НВ, 2007. – С. 154–179, 259–324.
27. Потиха З. А. Современное русское словообразование / З. А. Потиха. – М. : Просвещение, 1970. – 384 с.
28. Сікорська З. С. Постфікси в українській мові. // *Українська мова*. – 2003. – № 3–4. – С. 46–55.
29. Тихонов А. Н. Множественность словообразовательной структуры слова в русском языке / А. Н. Тихонов // *Русский язык в школе*. – 1970. – № 4. – С. 83–88.
30. Тихонов А. Н. Множественность словообразовательной структуры слова и русская лексикография / А. Н. Тихонов // *Русский язык. Вопросы его истории и современного состояния*. – М. : Наука, 1978. – С. 31–40.
31. Третьевич Л. М. Про словотвірну семантику віддієслівних іменників з нульовими суфіксами в сучасній українській мові / Л. М. Третьевич // *Словотвірна семантика східнослов'янських мов* : [зб. статей / відп. ред. М. А. Жовтобрюх]. – К. : Наук. думка, 1983. – С. 120–129.
32. Ширшов И. А. Множественная мотивация и принципы её изучения / И. А. Ширшов // *Актуальные проблемы русского словообразования* : [сб. науч. статей]. – Ташкент : Укитувчи, 1980. – С. 21–23.
33. Ширшов И. А. Множественность словообразовательной мотивации в современном русском языке / И. А. Ширшов. – Ростов-на-Дону : Изд-во Ростов. ун-та, 1981. – 118 с.
34. Юрчук Л. А. Питання суфіксального словотворення дієслів у сучасній українській мові / Л. А. Юрчук. – К. : Вид-во АН УРСР, 1959. – 100 с.
35. Dokulil M. Tvoreni slov v češtině. I. Teorie odvozování slov / Miloš Dokulil. – Praha : Nakl. Českosl. akad. věd., 1962. – 264 s.
36. Grzegorzczkova R. Problemy ogólne słowotwórstwa. / Renata Grzegorzczkova, Jadwiga Puzynina // *Gramatyka współczesnego języka polskiego*. – Warszawa : PWN, 1998. – Т. 2 : Morfologia. – S. 361–388.
37. Сікорська З. С. Постфікси в українській мові. // *Українська мова*. – 2003. – № 3–4. – С. 46–55.
38. Шанский Н. М. Очерки по русскому словообразованию / Н. М. Шанский. – М. : Изд-во МГУ, 1968. – 310 с.