

ОПИС
навчальної дисципліни
**«Історія української літератури як дискурс національної
ідентичності»**
на III семестр 2020-2021 н. р.

Ступінь вищої освіти – третій освітньо-науковий рівень.

Галузь знань – 03 Гуманітарні науки.

Спеціальність – 035 Філологія.

1. Загальна характеристика дисципліни

Загальний обсяг дисципліни – 3 кредити ЄКТС.

Статус дисципліни – вибіркова.

Факультет (інститут) – філологічний.

Кафедра – української літератури та теорії літератури.

Курс – 2; семестр – 3; вид підсумкового контролю – залік.

Викладач – д.ф.н., проф. Іванишин П.В.

Форма навчання	Курс	Семестр	Кредити и ЄКТС	Загальний обсяг дисц.	Кількість годин					Самостійна робота	Курсова робота	Вид семестрового контролю	
					Аудиторні заняття							Залік	Екзамен
Денна	2	III	3/90	30	14	-	16	-	60	-	+	-	

2. Зміст лекційного матеріалу

1. Поняття націоналістичної інтерпретації як герменевтичної літературознавчої методології.
2. Історико-теоретичні метадискурси С.Андрусів, В.Моренця, Н.Шумило.
3. Націоналістичний потенціал історико-літературного метадискурсу (Л.Сеник, Ю.Мариненко, О.Вертії).
4. Українська постколоніальна модель дискурсу національної ідентичності.

3. Перелік практичних занять

№	Теми практичних робіт	К-ть балів
1	Поняття націоналогічної інтерпретації та методи її осмислення.	
2	Львівський текст 1930-х років у монографії С.Андрусів.	
3	Національна концепція модернізму в студії В.Моренця.	
4	Національна самобутність раннього українського модерну в тлумаченні Н.Шумило.	
5	Національна ідентичність в романі опору за Л.Сеником.	
6	Проблема української самобутності в прозі середини ХХ ст. в монографії Ю.Мариненка.	
7	Інтерпретація українофільського досвіду в О.Вертія.	

4. Самостійна робота студента

Самостійна робота студента з дисципліни включає: опрацювання теоретичного матеріалу; виконання індивідуальних завдань; підготовку до практичних занять, співбесіду з лектором і контрольну роботу; підготовку до заліку.

5. Система поточного та підсумкового контролю результатів навчання. Критерії оцінювання

Засвоєння теоретичного матеріалу з дисципліни перевіряється відповідями на практичних заняттях і співбесідою з лектором.

Облік успішності за усні виступи студентів на практичних заняттях ведеться за чотирибальною шкалою ("2", "3", "4", "5"). Бали за усні відповіді нараховуються за формулою: $X = A/n \times K/5$, де $K = 30$, A – сума усіх поточних оцінок за чотирибальною шкалою при вивченні змістового модуля, включаючи оцінку «2», n – кількість цих оцінок, A/n – середня оцінка за усні виступи. Кількість балів X заокруглюють до цілих. Якщо середня оцінка поточного контролю менша за 2,5, то $X = 0$. Впродовж семестру студент повинен відповісти не менше 4 разів.

Індивідуальні завдання мають за мету вдосконалити вміння студента працювати з науковою літературою, випрацьовувати власну літературознавчу позицію. Такий вид роботи сприятиме участі студентів у виступах на конференціях, публікаціях у наукових виданнях тощо. Студентові пропонується перелік тем, на одну з яких необхідно підготувати розвідку до 15 сторінок. Бали за індивідуальне завдання розподіляються так: повнота розкриття теми – 4 балів, рівень творчості – 4 балів, грамотність бібліографічного опису – 2 бали.

Контрольна робота складається з різнорівневих завдань: тестів закритого і відкритого типів, репродуктивних і творчих завдань.

Співбесіда з лектором проводиться в кінці семестру за наперед оголошеним розкладом.

Семестрова підсумкова оцінка визначається як сума балів з усіх видів навчальної роботи.

Оцінка виставляється за шкалами оцінювання: стобальною, національною і ЄКТС.

Залік за талоном № 2 і перед комісією проводиться в усній формі з оцінюванням за стобальною шкалою.

Розподіл 100 балів між видами робіт:

	Семестр II
Відповіді на практичних заняттях	30
Співбесіда з лектором	30
Індивідуальне завдання	10
Контрольна робота	30
Усього балів	100

Література

1. Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. / За ред. М.Зубрицької. – Львів, 1996. – 634 с.
2. Іванишин В.П. Нариси з теорії літератури. – К., 2010. – 256 с.
3. Іванишин М.В. Дискурс національної ідентичності в українському постколоніальному літературознавстві: монографія. – Дрогобич: Посвіт, 2015. – 208 с.

4. Іванишин П.В. Національно-екзистенціальна інтерпретація (основні теоретичні та прагматичні аспекти). – Дрогобич, 2005. – 308 с.
5. Іванишин П.В. Українське літературознавство постколоніального періоду. – К., 2014. – 192 с.
6. Сміт Е.Д. Національна ідентичність. – К. : Основи, 1994. – 224 с.

Завідувач кафедри _____ Іванишин П.В.

Викладач _____ Іванишин П.В.