

ОПИС

навчальної дисципліни

«Герменевтичний досвід в українській літературі 19-21 ст.»
на II семестр 2019-2020 н. р.

Ступінь вищої освіти – третій освітньо-науковий рівень.

Галузь знань – 03 Гуманітарні науки.

Спеціальність – 035 Філологія.

1. Загальна характеристика дисципліни

Загальний обсяг дисципліни – 3 кредити ЄКТС.

Статус дисципліни – вибіркова.

Факультет (інститут) – філологічний.

Кафедра – української літератури та теорії літератури.

Курс – 1; семестр – 2; вид підсумкового контролю – залік.

Викладач – д.ф.н., проф. Іванишин П.В.

Форма навчання	Курс	Семестр	Загальний обсяг дисц. Кредити ЄКТС	Кількість годин						Самостійна робота	Курсова робота	Вид семестрового контролю	
				Аудиторні заняття								Залік	Екзамен
Денна	1	II	3/90	30	14	-	16	-	60	-	+	-	

2. Зміст лекційного матеріалу

1. Поняття художньо-літературної герменевтики.
2. Художнє вивіряння герменевтичного досвіду: пізнання сенсу.
3. Базовість художньої герменевтики Т.Шевченка для нової української культури.
4. Герменевтичний досвід І.Франка.
5. Специфіка націософських інтерпретаційних домінант у творчості Є.Маланюка.
6. Оригінальність націоцентричної вісниківської герменевтики Ю.Клена, Л.Мосендза, О.Ольжича, О.Теліги.

7. Національно-екзистенціальне тлумачення буття у творчості Л.Костенко, П.Скунця, Б.Олійника, І.Павлюка.
8. Структура художньо-герменевтичного тезаурусу в українській літературі XIX-XXI ст.

3. Перелік практичних занять

№	Теми практичних робіт	К-ть балів
1	Художньо-літературна інтерпретація як герменевтичний досвід.	
2	Художньо-літературна інтерпретація сенсу буття.	
3	Герменевтичний досвід Т.Шевченка, його націософський характер.	
4	Герменевтична теорія та практика І.Франка.	
5	Інтерпретаційні підходи Д.Донцова і Є.Маланюка.	
6	Віниківський інтерпретаційний досвід у творчості Ю.Клена, Л.Мосендза, О.Ольжича, О.Теліги.	
7	Форми національно-екзистенціального тлумачення у творчості Л.Костенко, П.Скунця, Б.Олійника, І.Павлюка.	
8	Різні типи герменевтичного тезаурусу в українській літературі XIX-XXI ст.	

4. Самостійна робота студента

Самостійна робота студента з дисципліни включає: опрацювання теоретичного матеріалу; виконання індивідуальних завдань; підготовку до практичних занять, співбесіду з лектором; підготовку до заліку.

5. Система поточного та підсумкового контролю результатів навчання. Критерії оцінювання

Засвоєння теоретичного матеріалу з дисципліни перевіряється відповідями на практичних заняттях і співбесідою з лектором.

Облік успішності за усні виступи студентів на практичних заняттях ведеться за чотирибальною шкалою (“2”, “3”, “4”, “5”).

Бали за усні відповіді нараховуються за формулою: $X = A/p \times K/5$, де $K = 30$, A – сума усіх поточних оцінок за чотирибальною шкалою при вивченні змістового модуля, включаючи оцінку «2», p – кількість цих оцінок, A/p – середня оцінка за усні виступи. Кількість балів X заокруглюють до цілих. Якщо середня оцінка поточного контролю менша за 2,5, то $X = 0$. Впродовж семестру студент повинен відповісти не менше 4 разів.

Індивідуальні завдання мають за мету вдосконалити вміння студента працювати з науковою літературою, випрацьовувати власну літературознавчу позицію. Такий вид роботи сприятиме участі студентів у виступах на конференціях, публікаціях у наукових виданнях тощо. Студентові пропонується перелік тем, на одну з яких необхідно підготувати розвідку до 15 сторінок. Бали за індивідуальне завдання розподіляються так: повнота розкриття теми – 4 балів, рівень творчості – 4 балів, грамотність бібліографічного опису – 2 бали.

Співбесіда з лектором проводиться в кінці семестру за наперед оголошеним розкладом.

Семестрова підсумкова оцінка визначається як сума балів з усіх видів навчальної роботи.

Оцінка виставляється за шкалами оцінювання: стобальною, національною і ЄКТС.

Залік за талоном № 2 і перед комісією проводиться в усній формі з оцінюванням за стобальною шкалою.

Розподіл 100 балів між видами робіт:

	Семестр II
Відповіді на практичних заняттях	50
Співбесіда з лектором	40
Індивідуальне завдання	10
Усього балів	100

Література

1. Квіт С. Основи герменевтики / С. Квіт. – К.: КМ“Академія”, 2003. – 192с.
2. Іванишин П. В. Національний спосіб розуміння в поезії Т.Шевченка, Є.Маланюка, Л.Костенко: монографія / П.В.Іванишин. – К.: Академвидав, 2008. – 392с.

3. Іванишин П. В. Національно-екзистенціальна інтерпретація (основні теоретичні та прагматичні аспекти) Монографія / П.В.Іванишин. – Дрогобич: ВФ “Відродження”, 2005. – 308с.
4. Іванишин П. В. Критика і метакритика як осмислення літературності: монографія / П.В.Іванишин. – К.: ВЦ «Академія», 2012. – 288 с.
5. Націософська інтенціональність та її естетичні вияви в українській літературі ХІХ-ХХ століть: колективна монографія / За ред. П.Іванишина. – Дрогобич: ВВ ДДПУ ім. І.Франка, 2014. – 272 с.
6. Клочек Г. Д. Поезія Тараса Шевченка. Сучасна інтерпретація / Г. Д. Клочек. – К.: Либідь, 1998. – 237 с.

Завідувач кафедри _____ Іванишин П.В.

Викладач _____ Іванишин П.В.