



ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор з науково-педагогічної роботи

В. Л. Шаран

Ініціали та прізвище

23 травня 2017 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Основні теоретико-методологічні течії в українському та світовому літературознавстві 19-21 ст.

Галузь знань 03 Гуманітарні науки
Шифр Назва

Спеціальність 035 Філологія
Шифр Назва

Статус дисципліни варіативна
Нормативна (вибіркова)

Філологічний факультет

Кафедра української літератури та теорії літератури

Дані про вивчення дисципліни

Форма навчання	Курс	Семестр	Загальний обсяг дисципліни	Кількість годин						Курсова робота	Вид семестрового контролю	
				Аудиторні заняття					Самостійна робота		Залік	Екзамен
				Кредити і ЄКТС	Разом	Лекції	Лабораторні роботи	Практичні заняття				
Денна	I	II	3/90	32	16	-	16	-	58	-	+	-
Заочна	I	II	3/90	8	4	-	4	-	82	-	+	-

Робоча програма складена на основі освітньої програми та навчального плану підготовки третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

Розробник:

П. В. Іванишин
Підпис

П. В. Іванишин, докт. філол. наук, професор
Ініціали та прізвище викладача, науковий ступінь та вчене звання

Схвалено на засіданні кафедри української літератури та теорії літератури

Протокол № 5 від 11 квітня 2017 р.

Завідувач кафедри П. В. Іванишин
Підпис Ініціали та прізвище

Схвалено на засіданні науково-методичної ради філологічного факультету.

Протокол № 3 від 27 квітня 2017 р.

Схвалено на засіданні науково-методичної ради університету.

Протокол № 5 від 23 травня 2017 р.

1. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета: Метою курсу є ознайомити аспірантів (докторантів) із основними літературознавчими теоретико-методологічними концепціями XIX-XXI століть. Важливим є також поглибити наявні знання про нове та новітнє українське і світове літературознавство, про теоретико-методологічний потенціал класичних та новітніх інтерпретацій, а також дати чітке уявлення про основні поняття, терміни, концепти, творчі персоналії та ключові методологічні етапи розвитку науки про літературу в Україні та світі останніх століть.

Предмет: Концептуалізований у теоретико-методологічному плані національний та світовий літературознавчий процес XIX-XXI ст.

Завдання: Завдання навчальної дисципліни: дати загальний огляд методологічного розвитку в українському та світовому літературознавстві XIX-XXI ст.; окреслити переваги та недоліки методологічного монізму та плюралізму; осмислити ключові теоретичні ідеї, методи та методології в науці про літературу; навчити диференціювати різні методологічні досвіди; на прикладі досвідів різних вітчизняних та світових теоретиків формувати навички самостійної інтерпретації художніх феноменів та закономірностей.

Заплановані результати навчання:

Аспірант повинен знати:

- основні теоретико-методологічні течії українського та світового літературознавства XIX-XX ст.;
- основні класичні та новітні літературознавчі методи вивчення художнього твору;
- основоположні принципи, аспекти та контексти літературознавчих досліджень;
- основні засади осмислення художньо-літературного простору в сучасній філологічно-літературознавчій сфері.

Аспірант повинен вміти:

- вирізняти спільні та відмінні риси різних теоретико-методологічних течій;
- з'ясовувати специфіку українських методологічних моделей в контексті світового теоретичного досвіду;
- аналізувати питання, пов'язані з методологією сучасних літературознавчих досліджень;
- формувати плюралістичну методологічну базу літературознавчих досліджень;
- фахово користуватися термінологічним апаратом сучасного літературознавства;
- застосовувати здобуті теоретико-методологічні знання на практиці.

Місце дисципліни у структурно-логічній схемі підготовки фахівців:

Навчальна дисципліна "Основні теоретико-методологічні течії в українському та світовому літературознавстві 19-21 ст." є складовою частини циклу професійної підготовки фахівців третього освітньо-наукового рівня, вивчається за вибором аспіранта протягом семестру паралельно з іншими теоретико-літературними та історико-літературними курсами "Методологія і методи літературознавчих досліджень", "Святоотцівська традиція в українській літературі", "Українська література в проекції міждисциплінарних студій", "Іван Франко як критик і теоретик літератури", "Герменевтичний досвід в українській літературі 19-21ст.", "Ідейно-естетичні парадигми української поезії II пол. XX ст. - поч. XXI ст.", "Історія української літератури як дискурс національної ідентичності". Теоретико-методологічні проблеми, що стосуються окреслення основних теоретико-методологічних течій в українському та світовому літературознавстві 19-21 ст. безпосередньо спираються на прослухані раніше (на попередніх рівнях вищої освіти) курси: "Теорія літератури", "Історіографія літературознавства", "Основи наукових досліджень", "Історія української літератури", "Основи герменевтики", "Основи національно-екзистенціальної інтерпретації", залучаються інші знання (лінгвістичні, філософські, психологічні, естетичні та ін.), які формують теоретичний рівень мислення молодого дослідника-філолога.

При укладенні програми враховано, що базові теоретичні знання аспіранти здобули, вивчаючи також історико-літературні курси з української та світової літератур.

Зміст дисципліни.

Поняття літературознавчого процесу, вивчення основних теоретико-методологічних течій XIX-XXI ст. Міфологічна критика. Порівняльно-історичне тлумачення (компаративістика) в XIX-XXI ст. Біографічний і культурно-історичний методи та їх модифікації. Психологічні та психоаналітичні школи. Соціологічні підходи та їх вульгаризація. Філологічна (формально-естетична) методологія та її розгалуження. Основні герменевтичні течії: психологічна, духовно-історична, онтологічна. Феноменологічні підходи. Христологічна інтерпретація та її течії. Структурально-семіотична методологія. Філософські підходи. Націософська інтерпретація. Рецептна методологія. Постструктуральні методи тлумачення. Постколоніалістична методологія.

2. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назва теми	Кількість годин							
	Денна форма навч.				Заочна форма навч.			
	Лекції	Лабораторні заняття	Практичні (семін.) заняття	СРС	Лекції	Лабораторні заняття	Практичні (семін.) заняття	СРС
2 семестр								
Тема 1. Поняття літературознавчого процесу, вивчення основних теоретико-методологічних течій XIX-XXI ст. Міфокритика. Неоміфологічні течії	2	0	2	8	2	0	2	11
Тема 2. Порівняльно-історичне тлумачення (компаративістика) в XIX-XXI ст. Біографізм та культурно-історичний метод як класичні підходи	2	0	2	8		0		11
Тема 3. Психологічні та психоаналітичні школи. Соціологічні підходи та їх вульгаризація	2	0	2	7		0		10
Тема 4. Філологічна методологія та її розгалуження. Основні герменевтичні течії	2	0	2	7		0		10
Тема 5. Феноменологічні підходи. Христологічна інтерпретація та її течії	2	0	2	7	2	0	2	10
Тема 6. Структурально-семіотична методологія. Філософські підходи в літературознавстві	2	0	2	7		0		10
Тема 7. Націософська (національно-екзистенціальна) інтерпретація. Рецептна методологія	2	0	2	7		0		10
Тема 8. Постструктуральні методи тлумачення. Постколоніалістична методологія	2	0	2	7		0		10
Разом за 2 семестр	16	0	16	58	4	0	4	82

3. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Зміст лекційного курсу для студентів денної форми навчання 2 семестр

№ з/п	Перелік тем лекцій, їх анотації	Кількість годин
1.	Поняття літературознавчого процесу, вивчення основних теоретико-методологічних течій XIX-XXI ст.: Становлення літературознавства як філологічної науки. Базовість герменевтичного досвіду. Літературознавчий процес як розвиток методологічних концепцій. Літературознавчі методи, методики і методології. Наукові революції як теоретико-методологічні етапи розвитку літературознавчого розуму. Специфіка розвитку українського літературознавства. Міфокритика. Неоміфологічні течії: Романтичне літературознавство і зародження міфологічної критики у XIX ст. Брати Грімм. Українські міфокритики-романтики. Неоміфологічні методи: архетипний, міфоруальний, семантико-символічний. Український неоміфологізм (М.Ласло-Куцюк, С.Андрусів, Т.Мейзерська, Я.Поліщук, Л.Скупейко) [1, С. 91-136]; [2, С. 9-71]; [6, С. 187-210]; [7, С. 5-89]	2
2.	Порівняльно-історичне тлумачення (компаративістика) в XIX-XXI ст.: Зародження та розвиток компаративістики: Я.Грімм, Т.Бенфей, О.Веселовський, М.Драгоманов, І.Франко, Д.Наливайко. Теорія інтертекстуальності. Інтермедіальний підхід. Біографізм та культурно-історичний метод як класичні підходи: Біографічний метод (Ш.Сент-Бев, О.Огоновський). Культурно-історична школа: І.Тен, Г.Брандес, Ф.Брунетьєр, М.Дашкевич, І.Франко, Л.Білецький, І.Дзюба. Культурний історизм у народництві. Еволюційний метод. Новий історизм. [2, С. 52-71]; [6, С. 11-187]; [7, С. 87-145]	2
3.	Психологічні та психоаналітичні школи: Психологічна інтерпретація і психологічна герменевтика. Е.Еннекен і В.Вундт. Український психологізм: О.Потебня, І.Франко, Д.Овсянко-Куликовський. Естопсихологічний метод. Основні психоаналітичні течії: фрейдизм, неофрейдизм, юнгіанство. Соціологічні підходи та їх вульгаризація: Соціологічна (соціально-історична) методологія (Ж. де Сталь, Р.Ескарпі, Г.Плеханов, М.Драгоманов, І.Франко, С.Єфремов, М.Грушевський). Вульгаризація соціологічної інтерпретації у марксизмі-ленінізмі (соцреалізмі). Неомарксизм і його вплив на постструктуралізм. [2, С. 52-71]; [6, С. 210-229]; [7, С. 145-175]	2
4.	Філологічна методологія та її розгалуження: Формування філологічної (формально-естетичної) школи під впливом ідей О.Баумгартена. "Парнасці". Філологічний семінар В.Перетца та його учні: А.Бергсон та Б.Кроче. Інтуїтивізм. Формалізм. Неокласицизм. Новітні актуалізації філологізму. Основні герменевтичні течії: Духовно-історична школа (В.Дільтей, С.Смаль-Стоцький, Д.Донцов). Психологічна герменевтика (Ф.Шлейєрмахер, А.Бек, В.Дільтей). Онтологічна герменевтика (М.Гайдеггер). Філософська герменевтика (Г.-Г.Гадамер). [2, С. 52-71]; [6, С. 92-11, 259-280]; [7, С. 175-203]	2

5.	Феноменологічні підходи: Феноменологічна філософія і літературознавство (Е.Гуссерль, Р.Інграден, Ж.Старобінський, Г.Башляр, Р.Уеллек). “Нова критика” в Англії, США та Франції. Феноменологічна концепція І.Фізера. Христологічна інтерпретація та її течії: Поняття христологічної інтерпретації. Християнське богослов'я, філософія й екзегетика (Блаженний Августин, Тома Аквінський). Греко-католицька критика (В.Мельник, Г.Костельник). Неотомізм, християнський екзистенціалізм і персоналізм (Г.К.Честертон, Т.С.Еліот, Г.Марсель, Ж.Марітен). Традиція православного тлумачення (І.Огієнко, І.Ісиченко, М.Бердяєв, С.Аверінцев) [2, С. 52-71]; [6, С. 280-289]	2
6.	Структурально-семіотична методологія: Заснування семіотики (семіології) (Ф. де Соссюр, Ч.Пірс). Літературознавча семіотика (Р.Барт, Ц.Тодоров, У.Еко). Структуральний метод (В.Пропп, Я.Мукаржовський, Ж.Піаже, Ю.Лотман). Структурально-семіотичні концепції в українському літературознавстві (М.Ласло-Куцюк, С.Андрусів). Філософські підходи в літературознавстві: Інтердисциплінарне тлумачення і філософія. Вплив Гердера, Канта, Гегеля та ін. класичних філософів на літературознавство. Позитивізм (лібералізм), націоналізм, “філософія життя”, феноменологія, філософська герменевтика, консерватизм, традиціоналізм, екзистенціалізм, неомарксизм, неолібералізм і літературознавство. [2, С. 52-71]; [6, С. 318-345]	2
7.	Націософська (національно-екзистенціальна) інтерпретація: Філософія національного буття і літературознавство (Віко, Гердер, Гегель, Шлейєрмахер, Дизраелі, Мадзіні, Карлайл, Дільтей, Гайдеггер). Українська націософська традиція (Т.Шевченко, І.Франко, Д.Донцов, Є.Маланюк, В.Іванишин). Неонародницька інтерпретація (І.Нечуй-Левицький, Б.Грінченко). Франкізм і націоцентричний модернізм. Вісниківська герменевтика та естетика. Націологічна теорія тлумачення. Націоцентричний постколоніалізм. Рецептивна методологія: Школа рецептивної естетики в Німеччині (Г.-Р.Яусс, В.Ізер). Критика читацької реакції у США (Дж.Каллер, Е.Гірш, С.Фіш). Українська традиція рецептивного тлумачення (О.Потебня, І.Франко, Г.Сивокінь, Г.Клочек). [2, С. 52-71]; [3]; [4]; [6, С. 289-304]; [19]	2
8.	Постструктуральні методи тлумачення: Постструктуральна (постмодерна) методологія і її залежність від політичної ідеології неолібералізму (Р.Барт, М.Фуко, Ж.-Ф.Ліотар, Ж.Дерріда, П. де Ман, Ю.Крістева). Основні постмодерністські течії: деконструктивізм, фемінізм, гендерні студії. Український постструктуралізм (Г.Грабович, С.Павличко, Т.Гундорова). Постколоніалістична методологія: Політичні причини появи постколоніальної критики. Роль Е.Саїда у постанні постколоніалізму. Еклектизм постколоніальної критики. Дві основні методологічні течії в межах постколоніальних студій: постмодерна (космополітична) (Г.Слівак, М.Павлишин) і націоцентрична (антиколоніальна) (А.Агмад, Г.Бгабга, А.-П.Мукгерджі, Е.Томпсон, С.Дюрінг). [2, С. 52-71]; [4]; [6, С. 373-399]; [7, С. 412-501]	2
Разом за 2 семестр:		16

**Зміст лекційного курсу для студентів заочної форми навчання
2 семестр**

№ з/п	Перелік тем лекцій, їх анотації	Кількість годин
1.	Поняття літературознавчого процесу, вивчення основних теоретико-методологічних течій XIX-XXI ст.: Становлення літературознавства як філологічної науки. Базовість герменевтичного досвіду. Літературознавчий процес як розвиток методологічних концепцій. Літературознавчі методи, методики і методології. Наукові революції як теоретико-методологічні етапи розвитку літературознавчого розуму. Специфіка розвитку українського літературознавства. Основні герменевтичні течії: Духовно-історична школа (В.Дільтей, С.Смаль-Стоцький, Д.Донцов). Психологічна герменевтика (Ф.Шлейєрмахер, А.Бек, В.Дільтей). Онтологічна герменевтика (М.Гайдеггер). Філософська герменевтика (Г.-Г.Гадамер). [2, С. 52-71]; [6, С. 92-11, 259-280]; [7, С. 175-203]	2
2.	Структурально-семіотична методологія: Заснування семіотики (семіології) (Ф. де Соссюр, Ч.Пірс). Літературознавча семіотика (Р.Барт, Ц.Тодоров, У.Еко). Структуральний метод (В.Пропп, Я.Мукаржовський, Ж.Піаже, Ю.Лотман). Структурально-семіотичні концепції в українському літературознавстві (М.Ласло-Куцюк, С.Андрусів). Постколоніалістична методологія: Політичні причини появи постколоніальної критики. Роль Е.Саїда у постанні постколоніалізму. Еклектизм постколоніальної критики. Дві основні методологічні течії в межах постколоніальних студій: постмодерна (космополітична) (Г.Співак, М.Павлишин) і націоцентрична (антиколоніальна) (А.Агмад, Г.Бгабга, А.-П.Мукгерджі, Е.Томпсон, С.Дюрінг). [2, С. 52-71]; [4]; [6, С. 373-399]; [7, С. 412-501]	2
	Разом за 2 семестр:	4

**Перелік практичних занять
для студентів денної форми навчання
2 семестр**

№ з/п	Тема практичного заняття	Кількість годин
1	Специфіка архетипної інтерпретації. [1, С. 91-136]; [2]; [6] Інтертекстуальні та інтермедіальні течії в сучасному літературознавстві [2]; [6, С. 399-417]	2
2	Біографічний та культурно-історичний методи в сучасних дослідженнях. [2]; [6, С. 166-187] Лінгвопсихологічна концепція О.Потебні. [1, С. 23-40]; [2]	2
3	Соціологічні і психологічні акценти у методології І.Франка. [2]; [4] Літературознавча методологія неокласиків. [2]; [7, С. 175-280]	2
4	Духовно-історичний підхід. [2]; [7, С. 44-89] Герменевтична інтерпретація С.Смаль-Стоцького. [2]; [30]	2
5	Онтологічно-герменевтичний метод. [2]; [19]; [20]; [33] Феноменологічні прочитання І.Фізера. [2]; [32]	2
6	Синтез феноменології та психоаналізу в працях Г.Башляра. [2]; [6, С. 280-289] Христологічна інтерпретація Г.К.Честертона. [2]; [15]; [16]	2
7	Структурально-семіотичний підхід в студіях М.Ласло-Куцюк. [2]; [6, С. 318-345] Націоцентричні тлумачення в І.Нечуя-Левицького та Б.Грінченка. [2]; [4]	2

8	Націософський потенціал есеїстики Є.Маланюка. [2]; [4] Еклектизм постколоніальних студій Е.Саїда. [1, С. 536-567]; [2]; [4]	2
Разом за 2 семестр:		16

**Перелік практичних занять
для студентів заочної форми навчання
2 семестр**

№ з/п	Тема практичного заняття	Кількість годин
1	Духовно-історичний підхід. [2]; [7, С. 44-89]	2
2	Онтологічно-геменевтичний метод. Еклектизм постколоніальних студій Е.Саїда. [1, С. 536-567]; [2]; [4]	2
Разом за 2 семестр:		4

**Зміст самостійної (індивідуальної) роботи
для студентів денної форми навчання**

Номер тижня	Зміст самостійної (індивідуальної) роботи	Кількість годин
1.	Опрацювання теоретичного матеріалу, підготовка до ПЗ 1, читання наукової літератури.	8
2.	Опрацювання теоретичного матеріалу, підготовка до ПЗ 2, читання наукової літератури.	8
3.	Опрацювання теоретичного матеріалу, підготовка до ПЗ 3, читання наукової літератури.	7
4.	Опрацювання теоретичного матеріалу, підготовка до ПЗ 4, читання наукової літератури.	7
5.	Опрацювання теоретичного матеріалу, підготовка до ПЗ 5, читання наукової літератури.	7
6.	Опрацювання теоретичного матеріалу, підготовка до ПЗ 6, читання наукової літератури.	7
7.	Опрацювання теоретичного матеріалу, підготовка до ПЗ 7, читання наукової літератури.	7
8.	Опрацювання теоретичного матеріалу, підготовка до ПЗ 8, читання наукової літератури.	7
Разом за 2 семестр:		58

**Зміст самостійної (індивідуальної) роботи
для студентів заочної форми навчання**

Номер тижня	Зміст самостійної (індивідуальної) роботи	Кількість годин
1.	Опрацювання теоретичного матеріалу, підготовка до ПЗ 1, читання наукової літератури.	41
2.	Опрацювання теоретичного матеріалу, підготовка до ПЗ 2, читання наукової літератури.	41
Разом за 2 семестр:		82

4. ІНДИВІДУАЛЬНІ ЗАВДАННЯ

Студентові пропонується перелік тем, на одну з яких необхідно підготувати розвідку до 15 сторінок. Бали за індивідуальне завдання розподіляються так: повнота розкриття теми – 4 балів, рівень творчості – 4 балів, грамотність бібліографічного опису – 2 бали.

Орієнтовна тематика індивідуальних завдань:

1. Синтез методів у дослідженнях Л.Білецького.
2. Методологічний плюралізм в есеїстиці Д.Донцова.
3. Аберация художньої дійсності в українських постмодерних дослідженнях.

5. МЕТОДИ НАВЧАННЯ

Словесний, проблемно-пошуковий, репродуктивний, творчий, дослідницький.

6. МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

- Поточна успішність (50 балів);
- Індивідуальні завдання (10 балів);
- Співбесіда з лектором (40 балів).

Підсумковий контроль: залік.

7. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Відповіді на практичних заняттях	Індивідуальні завдання	Співбесіда з лектором	Сума
50	10	40	100

Облік успішності за усні виступи на практичних заняттях ведеться за чотирибальною шкалою ("2", "3", "4", "5"). Бали за усні відповіді нараховуються за формулою: $X = A/n \times K/5$, де $K = 50$, A – сума усіх поточних оцінок за чотирибальною шкалою при вивченні змістового модуля, включаючи оцінку «2», n – кількість цих оцінок, A/n – середня оцінка за усні виступи. Кількість балів X заокруглюють до цілих. Якщо середня оцінка поточного контролю менша за 2,5, то $X = 0$. Впродовж семестру студент повинен відповісти не менше 2 разів.

8. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Основна

1. Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М.Зубрицької. – Львів, 1996. – 634 с.
2. Іванишин В. Нариси з теорії літератури / В. Іванишин. – К., 2010. – 256 с.
3. Іванишин М. В. Дискурс національної ідентичності в українському постколоніальному літературознавстві: монографія / М. В. Іванишин. – Дрогобич: Посвіт, 2015. – 208 с.
4. Іванишин П. В. Національно-екзистенціальна інтерпретація (основні теоретичні та прагматичні аспекти) / П. В. Іванишин. – Дрогобич, 2005. – 308 с.
5. Іванишин П. В. Українське літературознавство постколоніального періоду / П. В. Іванишин. – К., 2014. – 192 с.
6. Ковалів Ю. Абетка дисертанта. Методологічні принципи написання дисертації / Ю. Ковалів. – К., 2009. – 460 с.
7. Наєнко М. Історія українського літературознавства і критики / М. Наєнко. – К., 2010. – 520 с.

Допоміжна

8. Боров Ю. Б. Эстетика / Ю. Б. Боров. – М: Высш. шк., 2002. – 511 с.
9. Будний В., Ільницький М. – Порівняльне літературознавство: Підручник / В. Будний, М. Ільницький. – К.: Вид. дім «КМ Академія», 2008. – 430 с.
10. Гнатюк М. Літературознавчі концепції в Україні другої половини ХІХ – початку ХХ сторіч / М. Гнатюк. – Львів: ЛНУ, 2002. – 208 с.

11. Гром'як Р. Історія української літературної критики (від початків до кінця XIX століття) / Р. Гром'як. – Тернопіль: Підручники і посібники, 1999. – 224 с.
12. Гадамер Г.-Г. Істина і метод: Пер. з нім. / Г.-Г. Гадамер. – К.: Юніверс, 2000. – Т. I. Герменевтика I: Основи філософської герменевтики. – 464 с.
13. Гадамер Г.-Г. Істина і метод: Пер. з нім. / Г.-Г. Гадамер. – К.: Юніверс, 2000. – Т. II. Герменевтика II: Доповнення. Показки. – 478 с.
14. Донцов Д. Літературна есеїстика / Д. Донцов. – Дрогобич: ВФ “Відродження”, 2009. – 688 с.
15. Западное литературоведение XX века: Энциклопедия. – М.: Intrada, 2004. – 560 с.
16. Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв.: Трактаты, статьи, эссе / [сост., общ. ред. Г. К. Косикова]. – М.: Изд.-во Моск. ун-та, 1987. – 512 с.
17. Зборовська Н. В. Психологія і літературознавство: Посібник / Н. В. Зборовська. – К.: Академвидав, 2003. – 393 с.
18. Іванишин П. В. Вульгарний “неоміфологізм”: від інтерпретації до фальсифікації Т.Шевченка: монографія / П. В. Іванишин. – Дрогобич: ВФ “Відродження”, 2001. – 174 с.
19. Іванишин П. В. Національний спосіб розуміння в поезії Т.Шевченка, Є.Маланюка, Л.Костенко: монографія / П. В. Іванишин. – К.: Академвидав, 2008. – 392 с.
20. Квіт С. М. Основи герменевтики / С. М. Квіт. – К.: КМ “Академія”, 2003. – 192 с.
21. Ковалів Ю. І. Літературна герменевтика: Монографія / Ю. І. Ковалів. – К.: ВПЦ “Київський університет”, 2008. – 240 с.
22. Лановик З. Hermeneutica Sacra / З. Лановик. – Тернопіль: РВВ ТНПУ, 2006. – 587 с.
23. Левчук Л. Західноєвропейська естетика XX століття: Навчальний посібник / Л. Левчук. – К.: Либідь, 1997. – 224 с.
24. Літературознавча енциклопедія: У двох томах / Авт.-уклад. Ю.І.Ковалів. – К.: ВЦ “Академія”, 2007. – Т.1. 608 с.; Т.2. 624 с.
25. Література. Теорія. Методологія. – К.: Вид. дім «КМ Академія», 2006. – 543 с.
26. Литературная энциклопедия терминов и понятий / Под ред. А.Н.Николюкина. Институт научн. информации по общественным наукам РАН. – М.: НПК «Интелвак», 2001. – 1600 стб.
27. Маланюк Є. Книга спостережень. Фрагменти. Від Кобзаря до нації / Є. Маланюк. – К.: Аттика, 1999. – 235 с.
28. Мітосек З. Теорії літературних досліджень / З. Мітосек. – Сімферополь, Таврія, 2003. – 408 с.
29. Семиотика: Антологія. Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2001. – 702 с.
30. Смаль-Стоцький С. Т.Шевченко. Інтерпретації / С. Смаль-Стоцький. – Черкаси: Брама, 2003. – 376 с.
31. Теорія літератури в Польщі. Антологія текстів. Друга половина XX – початок XXI ст. – К.: Вид. дім «КМ Академія», 2008. – 531 с.
32. Фізер І. М. Американське літературознавство: Історико-критичний нарис / І. М. Фізер. – К.: Вид. дім «КМ Академія», 2006. – 108 с.
33. Хайдеггер М. Исток художественного творения. – М.: Академический Проект, 2008. – 528 с.
34. Хайдеггер М. Разъяснения к поэзии Гельдерлина / М. Хайдеггер. – СПб.: Академический проект, 2003. – 320 с.
35. Шпет Г. Герменевтика и ее проблемы / Г. Шпет // Контекст. – М.: Наука, 1989-90.
36. Яус Г. Р. Досвід естетичного сприйняття і літературна герменевтика / Пер. з нім. / Г. Р. Яус. – К.: Вид.-во Соломії Павличко “Основи”, 2011. – 624 с.
37. Burzyńska A., Markowski M. Teorie literatury XX wieku. Podręcznik / A. Burzyńska, M. Markowski. – Kraków: Znak, 2006. – 595 s.
38. Literatura. Teoria. Metodologia. Pod redakcją naukową Danuty Ulickiej. – Warszawa, 2001. – 512 s.
39. Powrót wielkiej teorii w naukach humanistycznych. Pod redakcją Quentina Skinnera. – Lublin: Wydawnictwo uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, 1998. – 240 s.

9. ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

<http://toloka.to/>

<http://dontsov-nic.com.ua/>

<http://www.ukrcenter.com/>

<http://ukrlife.org/>

<http://chtyvo.org.ua/>

<http://izbornyk.org.ua/>

<http://diasporiana.org.ua/>

<http://www.myslenedrevo.com.ua/>

<http://ukrkniga.org.ua/>

<http://ruthenia.info/>

<http://coollib.net/>

<http://rutracker.org/>