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# Вступ

***Актуальність теми.*** Реорганізація системи загальної освіти в Україні згідно з ціннісними орієнтирами програми «Нова українська школа» ставить перед сучасною школою нові завдання, пов'язані з особистісним розвитком учнів, формуванням у них пізнавальної мотивації, прагнення до самоосвіти, здатності управляти власною поведінкою і співпрацювати з іншими людьми заради досягнення спільних цілей. Сучасне суспільство потребує людини, спроможної кооперуватися, співпрацювати, взаємодіяти в команді, проявляючи при цьому власну суб'єктність і критичне мислення. Цим зумовлюється необхідність зміни організації шкільного навчання, впровадження різних форм спільної, кооперативної навчальної діяльності школярів.Однак на практиці спільна навчальна робота учнів використовується порівняно рідко, що знижує розвивальний потенціал навчальної діяльності, її можливості щодо формування соціальної компетентності і мотивації учіння школярів.

Проблема навчального співробітництва (групових, колективних, коопера­тив­них форм діяльності) привертала увагу багатьох вітчизняних і зарубіжних педагогів (В. Давидов, Д. Джонсон, Р. Джонсон, В. Дяченко, Г. Коберник, Є. Коваленко, Х. Лійметс, А. Мудрик, Т. Матіс, Н. Побірченко, О. Пометун, Р. Славін, Г. Цукерман, О. Ярошенко та ін.). У психолого-педагогічних дослідженнях проаналізовані закономірності формування різних психічних функцій школярів у процесі спільної навчальної діяльності (Т. Кравцов, Т. Матіс, Ю. Полуянов, Г. Цукерман); вплив групових форм навчальної діяльності на особистісний розвиток учнів (Б. Ломов, Р. Немов, А. Петровський); продуктивність спільної навчальної діяльності (М. Виногра­дова, В. Дяченко, Х. Лійметс, В. Ляудіс, В. Рубцов, І. Первін, В. Тарантей і ін.).

Аналіз психолого-педагогічних досліджень, присвячених різним формам спільної навчальної діяльності, свідчить, що дослідники пов'язують їх застосування передусім з підвищенням ефективності засвоєння учнями предметних знань і умінь, розвитком навичок соціального партнерства, уміння працювати в команді. Зазначається, що кооперативна навчальна діяльність є альтернативною конкурентній, оскільки в малих групах навіть слабкі учні почуваються впевнено, отримують задоволення від спільної роботи, допомагають один одному, обмінюються інформацією. Навчання у малих групах дозволяє також розвинути в учнів мовлення, творчі здібності, критичне мислення, комунікативну компетентність, уміння розв’язувати проблеми тощо. Порівняно рідко в дослідженнях звертається увага на можливості коопера­тивної навчальної діяльності щодо формування навчальної мотивації школярів.

У більшості досліджень, присвячених проблематиці навчальної мотивації школярів, розглядаються особливості формування пізнавальних мотивів (П. Гончарук, Н. Данілова, Л. Дзюбко, В. Ільїн, А. Маркова, М. Махмутов та ін.). Порівняно менш дослідженими залишаються підходи до розвитку інших мотивів учіння, передусім, комунікативних, які відіграють особливу роль у регуляції навчальної діяльності учнів підліткового віку. Ефективним засобом розвитку комунікативних мотивів учіння підлітків може бути кооперативна форма навчальної діяльності, яка передбачає активне пізнавально орієнтоване міжособистісне спілкування учнів. Дидактична актуальність і недостатня вивченість окресленої проблеми зумовили вибір теми дослідження.

***Об‘єкт дослідження*** – навчальне співробітництво учнів основної школи.

***Предмет дослідження*** – педагогічні умови розвитку навчальної мотивації учнів підліткового віку засобами кооперативного навчання.

***Мета дослідження:*** визначити й експериментально перевірити педагогічні умови розвитку мотивації учіння школярів підліткового віку засобами кооперативного навчання.

***Гіпотеза дослідження:*** ефективним засобом розвитку навчальної мотивації учнів підліткового віку може бути кооперативна навчальна діяльність, яка організовується відповідно до наступних педагогічних умов: формування відносин позитивної взаємозалежності між учнями; забезпечення індивідуальної відпо­відаль­ності членів групи за результати спільної пізнавальної діяльності; використання інтеграційних структур пізнавальної взаємодії, що сприяють формуванню відносин взаємної відповідальності в групі; формування у школярів умінь спільного пізнавального пошуку та партнерської взаємодії в команді; систематична рефлексія перебігу і результатів спільної пізнавальної діяльності.

***Завдання*** дослідження:

1. На підставі вивчення педагогічної і психологічної літератури визначити сутність та особливості кооперативного навчання.

2. Визначити структуру, критерії та рівні мотивації учіння школярів підліткового віку.

3. З’ясувати особливості кооперативного навчання, що сприяють розвитку навчальної мотивації учнів підліткового віку.

4. Визначити й експериментально перевірити педагогічні умови форму­ван­ня навчальної мотивації підлітків засобами кооперативного навчання.

***Теоретичну основу*** дослідження склали дидактичні підходи до розуміння сутності та особливостей групової форми навчальної діяльності (Х. Лійметс, В. Дяченко, Є. Коваленко, О. Поме­тун, Г. Цукерман, М. Чошанов, О. Яро­шенко та ін.); положення про формування і розвиток навчальної моти­ва­ції учнів (М. Алексєєва, Л. Божович, А. Маркова, О. Матюшкін та ін.); концеп­ції навчального співробітництва і кооперативного навчання (Н. Девід­сон, Р. Джо­н­сон, Д. Джонсон, А. Светинська, Р. Славін, А. Уваров, Т. Уоршем та ін.).

Для реалізації визначених завдань було використано комплексдослідницьких ***методів:***

– теоретичних: аналіз педагогічних і психологічних джерел з метою з’ясування сутності кооперативного навчання, його можливостей щодо формування мотивації учіння підлітків;

– емпіричних: бесіда, спостереження, тестування застосовувалися з метою діагностики рівня сформованості мотивації учіння підлітків, педагогічний експери­мент – для перевірки ефективності педагогічних умов розвитку навчальної мотивації школярів засобами кооперативного навчання;

– статистичних: t-критерій Стьюдента використовувався для перевірки статистичної достовірності результатів педагогічного експерименту.

***Експериментальною базою дослідження*** виступилазагальноосвітня школа №3 м. Вінниці. Дослідженням було охоплено 56 учнів сьомого класу.

***Теоретичне значення*** виконаногодослідження: *визначено* особливості кооперативного навчання, що сприяють розвитку навчальної мотивації підлітків; *з’ясовано* структуру, критерії та рівні сформованості навчальної мотивації учнів підліткового віку; *визначено* педагогічні умови формування мотивації учіння школярів засобами кооперативного навчання.

***Практичне значення*** виконаногодослідження полягає в тому, що його матеріали можуть сприяти підвищенню ефективності організації кооперативного навчання в загальноосвітніх школах та використанню його можливостей у формуванні мотивації учіння підлітків.

***Апробація результатів виконаного дослідження.*** Положення й висновки дослідження обговорювалися на науково-практичній конференції студентів і молодих вчених та були надруковані у збірнику «Освіта в міждисциплінарному вимірі» (2019), а також у збірнику наукових праць студентів і молодих вчених «Педагогічний пошук» (2019). Результати виконаного дослідження *упроваджено* в освітній процес загальноосвітньої школи №3 м. Вінниці (довідка додається).

***Структура роботи.*** Конкурсна робота складається з вступу, двох розділів, висновків, списку використаних джерел і додатків. Основний текст викладено на 30 сторінках. Робота містить 1 рисунок. Список використаних джерел нараховує 40 найменувань.

# Розділ 1. теоретичні ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ МОТИВАЦІЇ учіння підлітків у процесі кооперативного навчання

## 1.1. Сутність і мотиваційний потенціал кооперативної навчальної діяльності

Для того, щоб з’ясувати мотиваційний потенціал кооперативної навчальної діяльності, розглянемо спочатку її сутність і особливості організації.

Протягом останніх 15-20 років зарубіжні дослідники і педагоги виявляють великий інтерес до форм і способів організації групової, або кооперативної, навчальної діяльності. При цьому кооперативне навчання розуміється як організація навчальної діяльності малих груп коли учні отримують максимальний ефект від спільного вивчення навчального матеріалу і спілкування між собою [, с. 221].

Кооперативне навчання як спосіб навчального співробітництва виникло у другій половині ХХ ст. у США в контексті дослідження різних форм соціальної взаємодії. У наш час воно набуло значної популярності і широко застосовується у початкових, середніх і вищих освітніх закладах багатьох країн.

Кооперація – це взаємодія групи людей для досягнення спільної мети. Перші дослідження в цьому напрямі були проведені М. Дойчем, який виокремив три класичні типи навчальних умов (цільових структур, за термінологією автора): співробітництво (кооперація), суперництво й індивіду­аль­на робота [, с. 61]. Співробітництво полягає в обміні знаннями та взаємній підтримці учнів, суперництво – у конкурентній боротьбі, індивідуаль­на робота – в самостійному виконанні завдань без взаємодії з іншими учнями. В дослідженнях М. Дойча учні отримували інструкцію, яка відповідає кожному типові навчальних умов. Щоб мало місце співробітниц­тво, учні об’єднувалися в групи по 4-6 осіб, які одержували спільне завдання. Їм пропонувалося працюва­ти спільно, групою і фіксувати результати своєї роботи в єдиному загальному протоколі. Кожен повинен був висловлювати свої думки і пропозиції під час виконання завдання або за необхідності просити допомоги чи роз'яснення в інших членів групи (а не в учителя). Вчитель оцінював результати роботи групи в цілому, а не окремих її членів. На відміну від цього, в умовах індивідуальної роботи і суперництва учні отримували інструкцію працювати поодинці, не розмовляти із сусідами, задавати питання тільки вчителеві. Робота кожного оцінювалася індивідуально або в порівнянні з результатами інших учнів. Контроль і оцінювання навчальних досягнень учнів здійснював учитель.

Виявилося, що у групах співробітництва взаємини учнів були більш дружніми, учні уважніше ставилися до думок один одного, почували себе більш вільно і впевнено, допомагали один одному. В умовах конкуренції учні менше взаємодіяли, були більш агресивними, часто намагалися перешкодити іншому, практично не обмінювалися знаннями, прагнули до одноосібної першості.

Після М. Дойча було проведено низку аналогічних досліджень і, незважаючи на дещо неоднозначні результати стосовно ефективності засвоєння матеріалу в умовах кооперативного навчання, всі дослідники приходять до висновку, що таке навчання поліпшує взаємини у навчальній групі і сприяє розвитку пізнавальної мотивації.

На думку Р. Славіна, кооперативне навчання – це спосіб навчання школярів у «малих гетерогенних навчальних групах» з метою стимулювання їх індивідуальної навчальної діяльності [, с. 61]. Критерій різнорідності груп (об'єднання в них учнів з різним рівнем навчальних можливостей) є важливим для створення такої навчальної ситуації, в якій учні будуть вчитися один в одного і підтримувати один одного. За таких обставин «учні вчитимуться один в одного, тому що в процесі обговорення розгоратимуться когнітивні конфлікти, неправильні міркування зазнаватимуть критики, виникне порушен­ня рівноваги, і з'явиться розуміння іншого, більш високого порядку» [, с. 62].

Кооперативне навчання передбачає роботу учнів над вирішенням спільних завдань, обмін інформацією і підтримку один одного. На думку К. Сміта, це використання малих груп у процесі навчання таким чином, щоб учні, працюючи разом, максимізували свої навчальні досягнення [, с. 43]. Для організації ефективного кооперативного навчання у групи учнів має бути спільна мета, за досягнення якої всі члени групи беруть на себе індивідуальну відповідальність. При цьому не має значення рівень досягнень окремих учнів: кожен з них повинен вірити, що робить усе можливе для успіху групи. «У цьому підході члени групи повинні перебувати у тісній взаємодії один з одним, яка досягається шляхом взаємодопомоги, за наявності зворотного зв'язку і взаємної підтримки, обговорення різних навчальних ситуацій і підбадьорювання один одного» [, с. 62].

Н. Девідсон і Т. Уоршем розуміють кооперативне навчання як залучення учнів до спільної діяльності шляхом організації дискусійного обговорення навчальних питань у малих групах. При цьому групова робота має бути ретельно спланована і чітко структурована, що­б забезпечити участь і навчання всіх членів малої групи. Кооперативне навчання – це щось більше, ніж просто розділити учнів на групи і запропонувати їм спілкуватися [, с. 43].

Отже, кооперативне навчання – це форма навчальної взаємодії, що передбачає використання гетерогенних малих груп з метою отримання максимальної користі всіма учасниками взаємодії. За Р. Славіним, кооперативне навчання охоплює способи навчання, в яких учні працюють у малих групах (переважно по 4-6 осіб) і заохочується результативність їх спільної діяльності [, с. 61]. При цьому важливо, щоб групові заохочення забезпечували індивідуальну відповідальність учнів за досягнення спільної мети. Кожен учень може отримати високу оцінку тільки у тому випадку, якщо інші члени його групи також досягають успіху. Це дозволяє уникнути домінування успішних учнів у навчальній діяльності і пасивності відстаючих. Групова робота за таких умов (поєднання групових заохочень з індивідуальною відповідальністю учнів) не лише спонукає школярів брати на себе відповідальність за оволодіння навчальним матеріалом, але також робить їх відповідальними за навчальні успіхи однокласників.

В умовах кооперативного навчання група учнів працює спільно, щоб підвищити власну успішність і успішність своїх товаришів, а не змагатися в навчальних досягненнях. Змагання призводить до виникнення ситуації виграшу або програшу, коли кращі учні отримують заохочення і визнання, а слабші – залишаються демотивованими і байдужими на уроці. І, навпаки, за кооперативного навчання кожен учень виграє, всі допомагають один одному в атмосфері взаємної підтримки, що сприяє підвищенню успішності кожного і, у свою чергу, зміцнює почуття власної гідності всіх учнів. Дж. Рів стверджує, що за кооперативного навчання учні отримують психосоціальну користь: якщо соціальна взаємодія включена в процес навчання, то захопленість навчанням посилюється, а самі учні відчувають задоволення від учіння [, с. 63].

Д. Джонсон і Р. Джонсон проаналізували і узагальнили результати 122 досліджень навчального співробітництва, внаслідок чого зробили висновок, що кооперативна навчальна діяльність є більш ефективним порівняно з традиційними формами [, с. 44]. Конкуренція й індивідуальна робота на уроках, стверджують дослідники, можуть застосовуватися лише в умовах навчального співробітництва учнів.

Д. Джонсон і Р. Джонсон виокремили дві основні форми навчальної співпраці учнів: а) паралельна пізнавальна діяльність, за якої всі члени групи вико­ну­ють однакові завдання для досягнення спільної мети; б) поділ праці, за якого кожен учасник виконує певну частину спільного завдання. Підкреслюючи, що навичок співробітництва учнів необхідно спеціально навчати, дослідники визначили комплекс кооперативних і комунікативних умінь, якими повинні оволодіти школярі, щоб успішно співпрацювати у навчанні. Авторами були з’ясовані також когнітивні й афективні результати, яких можна досягти, будуючи навчання на основах співробітництва, кооперації.

Загалом, аналіз зарубіжних наукових джерел, присвячених кооператив­но­му навчанню, свідчить, що незалежно від певних відмінностей у трактуванні його суті, більшість дослідників вважає його ефективною дидактичною технологією розвитку навчальної мотивації і комунікативної компетентності учнів, підвищення їх успішності за рахунок об'єднання в малі гетерогенні групи і постановки перед ними спільних навчальних завдань.

У вітчизняній педагогіці проблематика навчального співробітництва розглядається здебільшого в контексті досліджень групової форми навчальної діяльності [; ; ; ; ; ; ; ; ; ; ]. Розвивальні можливості групової навчальної взаємодії розглядаються у працях Н. Васильєвої, В. Дяченка, О. Комар, Х. Лійметса, О. Пометун, Л. Пироженко, Г. Цукерман, Т. Матіс, А. Маркової, А. Уварова, О. Ярошенко й ін. При цьому дослідники оперують такими поняттями, як: "групова робота", "навчальна співпраця", "спільна навчальна діяльність", "спіль­но-розподілена діяльність", "колективна навчальна діяльність", "колективно-розподі­ле­на діяльність" тощо. Групова діяльність найчастіше розумієть­ся як особлива форма навчальної роботи, що виокремлюється поряд із фронтальною й індивідуальною [, с. 217]. У процесі групової навчальної діяльності учні обмінюються знаннями, допомагають один одному, беруть участь у спільному пізнавальному пошуку, співпрацюють, перевіряють результати спільної пізнавальної діяльності [].

Важливий внесок в обґрунтування теоретичних основ групової навчальної діяльності зробив естонський дослідник Х. Лійметс, який визначив її основні особливості: клас усвідомлює колективну відповідальність за виконання поставленого вчителем завдання; завдання виконується окремими групами під керівництвом учителя; діє такий розподіл праці, який враховує інтереси та здібності учнів і дозволяє кожному з них проявити себе у спільній діяльності; є взаємний контроль і відповідальність кожного перед класом і групою [, с. 31]. Х. Лійметс визначив також умови успішності групової діяльності: сформованість в учнів умінь командної роботи; дружні стосунки між учнями; наявність у групі лідера, здатного очолити виконання спільну роботу; розуміння вчителем структури міжособистісних взаємин у класі та знання індивідуальних особливостей учнів; відповідність завдань пізнавальним можливостям учнів [, с. 38].

Науковці виокремлюють різні види та способи організації групової пізнавальної діяльності школярів. Наприклад, Х. Лійметс і О. Ярошенко розрізняють дві основні її форми: диференційовану і недиференційовану. Диференційована форма передбачає виконання групами учнів різних за змістом і складністю навчальних завдань. За недиференційованої форми групи учнів виконують однакові навчальні завдання.

Не зважаючи на різноманіття підходів до розуміння сутності навчального співробітництва (кооперативна діяльність, групова робота, колективна начальна діяльність), більшість дослідників сходиться в тому, що: 1) групова робота є необхідним елементом навчального процесу; 2) групова робота забезпечує реалізацію прагнення учнів до спілкування і співробітництва у навчанні.

Порівняння й узагальнення поглядів різних дослідників дає підстави визначити кооперативну навчальну діяльність як особливу форму організації навчальної взаємодії, що полягає у спільному виконанні учнями навчальних завдань у малих гетерогенних групах. Основними особливостями кооператив­ної діяльності є: поділ учнів класу на малі гетерогенні групи по 4-6 осіб; наявність спільної для групи навчальної мети і контактної міжособистісної взає­мо­дії; диференціація функцій і завдань всередині групи; об’єднання пізна­валь­них зусиль учнів; сформованість в учнів умінь командної роботи і співпраці.

Дослідники звертають увагу на суттєвий розвивальний потенціал кооперативного навчання, його важливі переваги: розвиток комунікативних умінь і навичок школярів, активізація взаємонавчання та обміну інформацією, формування пізнавальної мотивації, поліпшення міжособистісних взаємин у класному колективі [; ; ; ; ; ; ]. Використання кооперативного навчання змінює роль учителя, який з передавача інформації перетворюється на організатора і координатора групової пізнавальної діяльності учнів. Змінюються функції вчителя, які в умовах кооперативного навчання полягають у: поясненні учням мети групової діяльності; поділі класу на групи; постановці навчальних завдань перед кожною групою; контролі за ходом групової роботи; почерговій участі в роботі груп, спонуканні учнів до активної взаємодії; підведенні загальних підсумків після звіту груп про виконану роботу; зверненні уваги учнів на типові помилки, оцінці групової роботи учнів.

В умовах кооперативного навчання в учнів виникає можливість отримувати інформацію не тільки з підручників або від педагога, але й від товаришів. Учні обмінюються знаннями, підтримують один одного, спільно виконують навчаль­ні завдання, контролюють й оцінюють результати групової навчальної діяль­ності. Кооперативне навчання активізує комунікативну і пізнавальну взаємодію учнів, що сприяє розвитку їх мислення та формуванню мовленнєвих умінь.

Г. Цукерман виокремлює низку позитивних ефектів навчальної співпраці учнів у груповій діяльності: збільшення обсягу засвоєних знань і поглиблення їх розуміння; більш оптимальне використання навчального часу, ніж за фронтальної форми навчання; вирішення дисциплінарних проблем (зменшується кількість пасивних учнів на уроці); формування у школярів позитивного ставлення до навчання; підвищення пізнавальної активності й творчої самостій­ності учнів; покращення міжособистісних взаємин у класі (учні вчаться допомагати, підтримувати один одного, обмінюватися інформацією); завдяки досвіду спільної діяльності підвищується адекватність самооцінки учнів, у них формується здатність більш об’єктивно оцінювати свої можливості та досягнення; учні набувають умінь і якостей, необхідних для життя у сучасному суспільстві: толерантність, відповідальність, тактовність, комуніка­тивна компетентність [, с. 47].

Аналіз педагогічних і психологічних джерел свідчить, що кооперативна навчальна діяльність сприяє формуванню не лише пізнавальних, а також інших важливих мотивів учіння школярів підліткового віку. Особливо сприятливі умови вона забезпечує для розвитку комунікативної мотивації – прагнення підлітків до міжособистісної взаємодії з ровесниками у процесі навчальної діяльності. Кооперативна навчальна діяльність, на відміну від індивідуальної і фронтальної, дає змогу учням реалізувати властиву їм потребу у спілкуванні, міжособистісній взаємодії з ровесниками. Групова робота активізує пізнавальну діяльність школярів і сприяє розвитку у них соціальної мотивації учіння [].

Таким чином, кооперативна навчальна діяльність характеризується значними можливостями щодо розвитку мотивації учіння підлітків, які забезпечуються: реалізацією властивого підліткам прагнення до міжособистісного спілкування з ровесниками (соціальний мотив); формуванням відносин взаємної відповідальності членів групи (мотив обов’язку); стимулюванням пізнавальної активності учнів у ситуації спільного пошуку (пізнавальний мотив); забезпеченням умов для індивідуалізації змісту і складності пізнавальних завдань (мотивація досягнення); формуванням суб’єктної позиції учнів у навчанні (мотив самодетермінації).

## 1.2. Структура, критерії і рівні сформованості мотивації учіння підлітків

Психолого-педагогічні дослідження свідчать, що навчальна діяльність підлітків спонукається комплексом мотивів, в якому поєднуються внутрішні мотиви, безпосередньо пов`язані з її змістом (пізнавальний інтерес), і соціальні мотиви, пов`язані з прагненням досягти певного статусу, визнання, самоствердитися у групі товаришів [].

На думку А. Маркової, мотивація учіння містить комплекс взаємопов’язаних спонукань (потреб, мотивів, інтересів, цілей, емоцій), що потайно змінюються. У зв’язку з цим формування мотивації полягає не просто в посиленні позитивного ставлення до учіння, а передбачає зміну всієї структури мотиваційної сфери учнів [, с.14]. У зв`язку з цим діагностика мотивації учіння потребує не лише з’ясування провідних мотивів учнів, а врахування всієї структури їх мотивації.

Для діагностування такої комплексної характеристики, як мотивація учіння, на наш погляд, необхідно виокремити певні змістові блоки, що відображають найбільш суттєві компоненти мотивації навчальної діяльності підлітків. Аналіз психологічної і педагогічної літератури свідчить, що одним з таких компонентів є усвідомлення учнями особистісного смислу учіння []. А. Маркова визначає смисл учіння як внутрішнє суб'єктивне ставлення учня до навчальної діяльності. Смисл учіння визначається системою цінностей, потреб і інтересів учня, усвідомленням об'єктивної суспільної важливості навчання, а також розумінням його значущості особисто для себе, власної самооцінки і самоствердження. Оскільки всі ці аспекти в ході навчання трансформуються, то і смисл учіння по мірі розвитку навчальної діяльності школярів може якісно змінюватися. Психологічні дослідження свідчать, що за усвідомлення підлітками особистісного смислу учіння їх навчальні досягнення зростають, легше засвоюється і міцніше запам'ятовується навчальний матеріал, підвищується рівень концентрації уваги і загальної працездатності [].

Особистісний смисл учіння є основним критерієм зрілості мотиваційної сфери школярів. Іншим важливим критерієм є ієрархічна структура мотивів учіння. Дослідники виокремлюють різні типи мотивів навчальної діяльності [; ; ; ]. За спрямованістю мотиви учіння поділяють на пізнавальні і соціальні. Перші безпосередньо пов'язані зі змістом навчання: інтерес до нових знань і способів пізнавальної діяльності, до цікавих фактів і явищ. Соціальні мотиви стосуються сфери міжособистісних взаємин і соціальних обов’язків: розуміння свого обов’язку перед суспільством, прагнення бути корисним, усвідомлення необхідності підготовки до майбутньої професійної діяльності, почуття відповідальності тощо. Соціальними є також позиційні мотиви учіння, що проявляються у прагненні самоствердитися, посісти престижну позицію у стосунках з іншими людьми, заслужити їх схвалення, визнання і повагу. До соціальних належать також мотиви співпраці, пов’язані з потребою учнів у спілкуванні та взаємодії з ровесниками, прагненням спільно розв’язувати певні проблеми і брати участь в спільному пізнавальному пошуку.

Інший підхід до класифікації мотивів учіння ґрунтується на їх диференціації за відношенням до змісту і процесу навчальної діяльності []. Мотиви, безпосередньо не пов'язані з її змістом і організацією, належать до зовнішніх. Це такі, наприклад, мотиви, як почуття обов'язку, прагнення отримувати високі оцінки, досягти популярності серед ровесників, заслужити схвалення батьків і вчителів. Внутрішніми є мотиви, безпосередньо пов'язані зі змістом навчальної діяльності: інтерес до засвоєння нових знань і способів діяльності, пізнавальна потреба, прагнення до розвитку своїх якостей і здібностей. У процесі навчання особливе значення має формування саме внутрішніх мотивів учіння.

Ще один підхід до диференціації мотивів учіння ґрунтується на виокремленні у структурі мотивації учнів двох протилежних прагнень: досягнення успіхів і уникнення невдач []. Учні, які прагнуть досягти успіху, як правило, ставлять перед собою посильні завдання докладають значні зусилля для їх реалізації. При цьому навчальна діяльність викликає у них позитивні почуття, мобілізує внутрішні ресурси, активізує увагу.

Дещо іншою є поведінка учнів, які прагнуть передусім уникати невдач. Вони більшою мірою зорієнтовані не на досягнення успіхів у навчанні, а на уникнення невдач. Такі школярі зазвичай невпевнені у собі, мають низьку самооцінку, сумніваються у своїх можливостях, бояться критики, уникають випробувань. Навчальна діяльність викликає у них тривожність, негативні емоції, страх перед можливими невдачами.

Дослідження свідчать, що учні, спрямовані на досягнення успіху, зазвичай пояснюють власні невдачі і досягнення докладеними зусиллями, більшим чи меншим старанням, тобто чинниками, які ними контролюються. На відміну від цього, учні, які спрямовані на уникнення невдач, причину власних неуспіхів вбачають у низьких здібностях або невезінні, а успіхів – в удачі або легкості завдань. Внаслідок цього у них виникає почуття безпорадності. Оскільки складність навчальних завдань, везіння і здібності ними не контролюються і не залежать від їх старань, то учні зневірюються в собі і взагалі перестають докладати зусиль для досягнення успіхів.

Отже, у процесі навчання важливо розвивати у підлітків прагнення до досягнення успіхів, яке повинно домінувати над прагненням уникати невдач.

Реалізація мотивів учіння залежить від уміння учнів ставити перед собою навчальні цілі і досягати їх у процесі навчання. Цілі, як і мотиви, можуть розрізнятися за своїм змістом. Психологи зазначають, що мотиви характеризують навчальну діяльність у цілому, а цілі характеризують окремі навчальні дії []. Мотив створює установку до дій, а пошук і осмислення мети забезпечують реальне виконання дії. Сформованість здатності ставити перед собою навчальні цілі є показником зрілості мотивації учіння школярів.

Психологи звертають увагу на необхідність відрізняти мотиви учіння від мотивувань [13]. Мотивування, на відміну від мотивів, відображають тільки соціально бажані висловлювання учнів, які реально не впливають на їх навчальну діяльність. Тому під час діагностування сформованості мотивації учіння підлітків ми намагалися враховувати такі аспекти мотивації, як: реальний вплив мотивів учіння на перебіг навчальної діяльності і поведінку учнів; вплив мотивів на засвоєння учнем різних навчальних предметів і вибір навчальних завдань; стійкість мотивів, частота їх прояву в різних навчальних ситуаціях. Якщо мотив визначає особистісний смисл учіння школяра, то він, як правило, є дієвим. Це проявляється в активності учня, його ініціативності, в сформованості компонентів навчальної діяльності, коли учень із задоволенням вивчає різні навчальні предмети, активно шукає додаткові знання за межами шкільних програм, виявляє широку допитливість.

У структурі мотивації учіння підлітків важливе місце посідає емоційний компонент – почуття і переживання у навчальній діяльності, ставлення до неї. Емоції виступають вагомими мотиваційними чинниками навчальної діяльності і залежать від її організації. Позитивні емоції в учнів може викликати школа в цілому, комфортні стосунки з учителями і товаришами; участь у житті класного колективу; досягнення успіхів у навчанні і подолання труднощів. Позитивні емоції можуть зумовлюватися також задоволенням пізнавальної потреби у процесі засвоєння знань. Ситуативний інтерес і допитливість учня можуть перерости в стійке емоційне ставлення до певного навчального предмета. Важливе значення емоцій у структурі мотивації учіння школярів пояснюється тим, що вони створюють атмосферу емоційного комфорту у навчанні, від якої значною мірою залежить його ефективність.

Таким чином, аналіз психолого-педагогічних джерел дав змогу виокремити п'ять критеріїв сформованості мотивації учіння підлітків: наявність особистіс­но­го смислу учіння, ієрархічна структура мотивів учіння (пізнавальних і соці­аль­них, зовнішніх і внутрішніх, прагнення до досягнення успіху і до уникнення невдач), здатність до цілепокладання в навчанні, реалізація доміну­ю­чих мотивів у діяльності та поведінці учнів, емоційне ставлення до навчання. Для визначення сформованості мотивації учіння підлітків за вказаними критеріями ми використовували методику Н. Калініної і М. Лук’янової [] (додаток А).

З метою діагностики рівня сформованості навчальної мотивації в учнів підліткового віку ми провели констатувальний зріз у загальноосвітній школи №3 м. Вінниці. Дослідженням було охоплено 56 учнів сьомих класів. Відповідно до визначених показників ми виокремили три рівні сформованості мотивації учіння підлітків: низький, середній і високий.

Підлітки з низьким рівнем сформованості мотивації учіння характеризуються недостатнім усвідомленням особистісного смислу навчальної діяльності, яка спонукається переважно зовнішніми мотивами. В їх структурі мотивації недостатньо представлені внутрішні мотиви учіння, а також позитивні зовнішні мотиви, пов’язані з прагненням до самоствердження і самовдоскона­лен­ня. Натомість переважають негативні мотиви: прагнення уникати невдач, неприємних емоцій, звинувачень у недбалому ставленні до навчання. Таких учнів відрізняє байдуже ставлення до навчання, низький рівень пізнавальної активності, самостійності та успішності. Через недостатню сформованість мотивів такі підлітки не спроможні планувати власну навчальну діяльність і потребують постійного контролю з боку вчителя. Крім того, їм властиве емоційно негативне ставлення до навчання, яке асоціюється з труднощами і невдачами. У нашій вибірці підлітків з низьким рівнем сформованості мотивації учіння виявилося 32,2%.

Підлітки з середнім рівнем сформованості мотивації учіння характеризу­ють­ся усвідомленням особистісного смислу навчання, однак у структурі їх мотива­ції спостерігаються певні диспропорції у вираженості зовнішніх і внутрішніх, соціальних і пізнавальних мотивів. Вони зазвичай демонструють наполегли­вість і сумлінне ставлення до навчання, однак недостатня дієвість і стабільність їх мотивів зумовлюють ситуативність їх пізнавальної активності. Для таких учнів характерне вибіркове, диференційоване ставлення до вивчення навчальних предметів, інтерес до тих, що містять цікаву інформацію та відповідають їх пізнавальним інтересам, або до тих, що дають змогу самоствердитися, досягти успіху, завоювати повагу і авторитет у вчителів і ровесників тощо. Такі учні загалом позитивно ставляться до навчання, однак не завжди можуть планувати свою навчальну діяльність. Мотиви їх учіння мають вузьку спрямованість і стосуються вивчення лише певних предметів, що відповідають їх актуальним інтересам. Отримані нами результати свідчать, що середній рівень сформованості мотивації учіння властивий для 46,4% підлітків, які виявляються старанність і наполегливість у навчанні, але через нестабільність мотивів вимагають контролю і допомоги з боку вчителя.

Підлітки з високим рівнем мотивації учіння характеризуються усвідомленням особистісного смислу учіння, наявністю структури мотивів, що забезпечує пізнавальну активність, самостійність і наполегливість у навчальній діяльності. Домінуючу роль у структурі їх мотивації відіграють внутрішні мотиви: задоволення від процесу і результатів пізнавальної діяльності, інтерес до нових знань і способів пізнання, прагнення бути активним суб’єктом навчальної діяльності, розвивати свої здібності, самовдосконалюватися. Зовнішні мотиви також посідають важливе місце у структурі їх мотивації: прагнення досягати успіхів, яке домінує над прагненням уникати невдач; почуття відповідальності; прагнення посісти високий статус у класі, заслужити повагу з боку вчителів і однокласників; розуміння практичної цінності навчання, його важливості для здобуття бажаної професії. Таких підлітків відрізняє також позитивне емоційне ставлення, інтерес до навчання, здатність визначати цілі власної пізнавальної діяльності. Їхні мотиви учіння характеризуються усвідомленістю, стабільність і дієвістю, що забезпечує пізнавальну активність і самостійність навальної діяльності учнів. Високий рівень сформованості мотивації учіння виявлено у 21,4% підлітків, які взяли участь у нашому дослідженні.

Узагальнення результатів, отриманих на констатувальному етапі проведе­ного дослідження, свідчить, що в умовах традиційної організації навчання не забезпечуються умови для формування у багатьох учнів підліткового віку мотивації учіння, необхідної для активної і продуктивної пізнавальної діяльності. У процесі бесід з школярами виявилося, що однією з причин цього є домінування на уроках фронтальної й індивідуальної діяльності, які обмежують міжособистісне спілкування і не дозволяють проявити свою суб’єктну позицію.

# Розділ 2. Експериментальне дослідження ПЕДАГОГІЧНих УМОВ ФОРМУВАННЯ МОТИВАЦІЇ учіння підлітків засобами Кооперативної НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

## 2.1. Педагогічні умови розвитку мотивації учіння підлітків засобами кооперативної навчальної діяльності

У своєму дослідженні ми виходимо з того, що кооперативне навчання може сприяти формуванню мотивації учіння підлітків лише тоді, коли його організація відбувається у відповідності з певними педагогічними умовами. Узагальнення результатів вивчення й аналізу педагогічних, психологічних і методичних джерел [; ; ; ; ; ; ; ] дає підстави стверджувати, що розвиток навчальної мотивації учнів підліткового віку у процесі кооперативного навчання можливий за наступних умов: формування позитивної взаємозалежності між членами групи; забезпечення індивідуальної відпо­відаль­ності членів групи за результати спільної пізнавальної діяльності; використання інтеграційних структур пізнавальної взаємодії, що сприяють формуванню відносин відповідальної залежності в групі й активізують співпрацю учнів; формування у школярів умінь спільного пізнавального пошуку та партнерської взаємодії в команді; систематична рефлексія перебігу і результатів спільної пізнавальної діяльності.

Суттєвою умовою ефективності навчальної співпраці та розвитку мотивації учіння школярів у процесі кооперативного навчання є забезпечення позитивної взаємозалежності між учнями у групі. Під позитивною взаємо­залежністю розуміється такий спосіб взаємостосунків між учнями у групі, за якого досягнення успіху окремим учнем неможливе без активної діяльності всіх членів групи, коли груповий успіх потребує продуктивної роботи кожного окремого учня. Подібна взаємозалежність з’являється, коли результати групової діяльності залежать від зусиль кожного учня, а оцінка окремого члена групи – від успішності пізнавальної діяльності групи загалом. Цього можна досягти, наприклад, постановкою умови, що оцінка кожного члена групи залежить від загальної оцінки всієї групи. Спільна оцінка групи зазвичай визначається шляхом знаходження суми індивідуальних балів кожного учня. За цієї умови вся група, як і кожний окремий учень отримує стимул активно працювати, взаємодіяти, надавати допомогу один одному, обмінюватися знаннями, здійснювати взаємоконтроль. Це сприяє формуванню психоло­гічної атмосфери взаємної підтримки і вимогливості, спонукає школярів піклуватися про спільний успіх, спонукати один одного, допомагати один одному у виконанні навчальних завдань.

Активізація пізнавальної діяльності підлітків і розвиток їх мотивації учіння потребує забезпечення індивідуальної відповідальності учнів за наслідки власної пізнавальної роботи. Кожний член групи повинен самостійно звітувати про реалізацію навчальних завдань, засвоєння конкретного навчального матеріалу. Тут можуть виникати проблеми, пов’язані з тим, що в процесі кооперативної навчальної діяльності досягається спільний груповий результат, в якому важко виокремити індивідуальні внески школярів. Водночас виставлення індивідуальних оцінок на підставі загальної групової оцінки може мати негативні наслідки, коли один чи декілька активних учнів будуть виконувати всі завдання, а високу оцінку отримуватимуть всі учні групи, зокрема й ті, які не брали участі у спільній роботі.

Забезпечити індивідуалізацію оцінок учасників групової навчальної діяльності можна, використовуючи різноманітні прийоми. Одним із них є проведення письмових контрольних робіт або дидактичних тестів, індивідуальні результати виконання яких додаються й отримана сума ділиться на кількість членів групи. Така процедура дає змогу врахувати внесок окремих учнів у досягнення спільного результату. Ще одним способом може бути усний контроль вчителем окремих членів групи за матеріалом, який опрацьовувався учнями під час спільної навчальної роботи. У цьому випадку кожний учень повинен опанувати всім навчальним матеріалом, а не тільки своєю частиною, щоб бути здатним дати відповідь на будь-котре питання учителя. Загальна оцінка групи за такої умови залежить від успішності відповідей всіх без винятку її членів на запитання вчителя.

Забезпечити активну пізнавальну діяльність всіх учнів у групі можна також, встановивши правило, відповідно до якого група може перейти до виконання наступного завдання, опанування наступної теми тільки тоді, коли кожний її член впорався з попереднім завданням і засвоїв попередній матеріал.

Основне правило індивідуалізації оцінювання пізнавальної діяльності учнів містить два ключові пункти: оволодівати новими знаннями, уміннями і навичками учні повинні спільно, а застосовувати і демонструвати засвоєні знання – самостійно й індивідуально.

На нашу думку, важливою умовою розвитку навчальної мотивації підлітків у процесі кооперативного навчання є застосування інтеграційних структур взаємодії, що зміцнюють навчальну кооперацію й активізують спілкування між учнями в групі. Структура взаємодії розуміється дидактами як послідовність взаємопов’язаних дій вчителя й учнів, спрямована на досягнення певної освітньої мети [33]. Кожна структура потребує певного характеру пізнавальної взаємодії учнів. Згідно з нашим припущенням, найбільш сприятливими для формування мотивації учіння підлітків є такі структури взаємодії, як «мозаїка», індивідуально-групова і командно-ігрова діяльність [].

Структура кооперативної взаємодії «мозаїка» була розроблена американським педагогом Р. Славіним, який визначив наступну послідовність етапів групової навчальної діяльності учнів [див. 33]: 1) учні об’єднуються в групи по 4-6 осіб; навчальний матеріал ділиться на декілька блоків, опрацювання яких доручається окремим членам групи – експертам з конкретного питання; 2) члени груп, яким дісталися однакові завдання, розходяться й об’єднуються в експертні групи, які спільно опрацьовують один і той же навчальний матеріал; 3) після спільного опрацювання навчального матеріалу, уточнення й розширення своїх знань, експерти повертаються до своїх груп; 4) кожен експерт пояснює своє питання всім іншим членам групи, прагнучи, щоб його матеріал засвоїли усі учні його групи; інші учні (експерти з інших питань) по черзі викладають результати своєї пізнавально-пошукової роботи. Таким чином, учні можуть оволодіти всім матеріалом теми лише тоді, коли уважно вислухають всіх своїх товаришів і зрозуміють їх повідомлення. За таких обставин всі учні стають зацікавленими у тому, щоб кожен член групи ретельно працював, вчасно виконував свої завдання, бо це впливає на досягнення спільного успіху; 5) після групової роботи вчитель перевіряє засвоєння навчального матеріа­лу всіма учнями і визначає підсумковий бал кожної групи. Причому вчитель оцінює засво­єн­ня учнями усього навчального матеріалу, не тільки того, який вони опрацьовували персонально, а також того, який готували інші члени групи.

Доволі ефективною у плані формування навчальної мотивації підлітків може бути також індивідуально-групова структура навчальної взаємодії, яка полягає у тому, що гетерогенні групи учнів (з різними здібностями) працюють спільно за такими етапами: 1) вчитель повідомляє новий навчальний матеріал; 2) вчитель дає завдання учням у спільно у групах опрацювати його; 3) вчитель контролює засвоєння матеріалу кожним учнем, для чого проводить невелику контрольну роботу або пропонує виконати тестові завдання; 4) вчитель додає бали, отримані кожним членом групи, щоб визначити загальний для групи показник засвоєння знань. За результатами спільної роботи група отримує загаль­ну оцінку. Важливо, що вчитель пропонує групам різні за рівнем склад­но­сті навчальні завдання, щоб врахувати їх індивідуальні можливості і дати змогу кожному учневі здійснити посильний вклад у досягнення групового успіху.

Доволі ефективною у розвитку навчальної мотивації підлітків може бути командно-ігрова структура навчальної взаємодії, обґрунтована Д. Джонсоном [40]. Як і в попередній структурі, учитель спершу викладає новий навчальний матеріал, забезпечує його опрацювання в групах учнів, а після цього організо­вує змагання між різними групами. Важливо, щоб у складі всіх груп були як більш здібні, так і слабші школярі. Змагання між групами може відбуватися, наприклад, у формі вікторини з певної теми. При цьому вчитель проводить змагання між рівними за здібностями учнями: сильніші – з сильнішими, слабші – з слабшими. Завдання вікторини також різні за складністю, завдяки чому кожен учень отримує можливість зробити посильний внесок в успіх команди.

Наш досвід організації кооперативної навчальної діяльності свідчить, що на початковому етапі часто виникають проблеми, які ускладнюють спільну роботу учнів: вони не вміють працювати в команді, не слухають один одного, перебивають, розмовляють одночасно, ігнорують прохання товаришів, не вміють конструктивно обговорювати спірні питання тощо. Трапляється також, що частина членів групи виконує всю роботу, а решта не бере участі в спільній діяльності, відмовляється від співпраці. Нерідко буває, що деякі підлітки намагаються одноосібно командувати групою, поводяться агресивно по відношенню до інших членів групи. Учні можуть розмовляти в групі надто гучно, відволікатися від виконання навчальних завдань, займатися іншими справами, конфліктувати тощо.

Недостатня ефективність кооперативної навчальної діяльності учнів здебільшого зумовлюється невмінням працювати у команді. У зв’язку з цим школярів потрібно попередньо готувати до групової навчальної взаємодії, формувати у них вміння конструктивно спілкуватися в групі, брати участь у спільному розв’язанні навчальних проблем, координувати спільну пізнавальну діяльність, надавати взаємну підтримку і допомогу, здійснювати взаємо­контроль. Дослідники виокремлюють чотири групи умінь [33], необхідних учням для конструктивної взаємодії у складі малої групи: уміння, пов’язані з формуванням групи, її функціонуванням, опрацюванням навчального матеріалу та керуванням груповою пошуковою діяльністю (додаток Б).

Важливою педагогічною умовою формування навчальної мотивації підлітків у процесі кооперативного навчання є рефлексія учнями процесу та результатів спільної пізнавальної діяльності: школярі аналізують ефективність виконання завдань, обговорюють дії окремих членів групи, їх внесок у спільну роботу, визначають, які дії були успішними, а які заважали досягненню спільного результату, звертають увагу на те, що потрібно вдосконалити у подальшій роботі. Рефлексія має важливе значення для з’ясування проблем, які виникають у спільній діяльності учнів, корекції непродуктивних прийомів спілкування, активізації пізнавальної діяльності окремих учнів і групи загалом.

Таким чином, згідно з нашим припущенням, педагогічними умовами розвитку навчальної мотивації учнів підліткового віку у процесі кооперативного навчання є: формування відносин позитивної взаємозалежності між учнями; забезпечення індивідуальної відпо­відаль­ності членів групи за результати спільної пізнавальної діяльності; використання інтеграційних структур пізнавальної взаємодії, що сприяють формуванню відносин взаємної відповідальності в групі; формування у школярів умінь спільного пізнавального пошуку та партнерської взаємодії в команді; систематична рефлексія перебігу і результатів спільної пізнавальної діяльності.

## 2.2. Експериментальна перевірка педагогічних умов формування мотивації учіння підлітків засобами кооперативного навчання.

Перевірка визначених педагогічних умов розвитку навчальної мотивації підлітків засобами кооперативного навчання відбувалася у процесі проведення уроків музичного мистецтва в Вінницької ЗОШ №3. Для цього ми відібрали експериментальний (29 учнів) і контрольний (27 учнів) класи, які не відрізнялися за рівнем навчальної мотивації й успішності учнів. Загалом дослідженням було охоплено 56 учнів сьомих класів.

Уроки музичного мистецтва в експериментальному класі проводилися з використанням різних способів організації кооперативного навчання учнів, в контрольному класі навчання проходило згідно з традиційною методикою, що передбачала використання головним чином фронтальних та індивідуальних форм навчальної діяльності школярів.

Кооперативна навчальна діяльність учнів підліткового віку здійснювалася згідно з такою послідовністю етапів: 1) об’єднання учнів у малі гетерогенні групи по 4-6 осіб; 2) визначення навчальних завдань для кожної групи; 3) інструктаж учнів щодо завдань і організації спільної роботи; 4) поточний контроль за діяльністю груп; 5) підсумкове оцінювання результатів спільної діяльності учнів.

Щоб створити комфортні умови для спільної діяльності та формування мотивації учіння підлітків, їх об’єднання в групи відбувалося з урахуванням психологічної сумісності та навчальних можливостей. Педагогічні дослідження свідчать, що успішна спільна пізнавальна діяльність учнів можлива у групах, які не менше ніж на половину складаються з учнів із середнім та високим рівнями пізнавальний можливостей []. Відповідно до цієї вимоги ми об’єднували учнів експериментального класу в гетерогенні групи, які складалися з учнів із різними пізнавальними можливостями.

Під час уроків музичного мистецтва ми використовували різні способи організації кооперативної навчальної діяльності, які викликали у дітей інтерес і стимулювали їх пізнавальну активність. Ефективною виявилася, зокрема, структура навчальної взаємодії «мозаїка».

У ході дослідження з’ясовано, що для формування мотивації учіння підлітків необхідно, щоб завдання для кооперативної роботи відповідали таким вимогам: надавали можливість для активного використання наявних знань і спонукали до творчого мислення; формулювалися в цікавій формі та спонукали учнів до спільного пошуку; надавали можливість для застосування життєвого досвіду членів групи; вимагали для свого розв’язання застосування різнопланових творчих здібностей і вмінь; за своєю структурою були такими, щоб їх можна було поділити на відносно самостійні модулі, над якими могли б працювати різні групи чи окремі учні в межах однієї групи; при цьому важливо, щоб кожна група усвідомлювала зв'язок свого завдання із завданнями інших груп або членів групи.

Готуючи завдання, ми враховували, що деякі з них краще підходять для кооперативної роботи, інші доцільніше виконувати фронтально або індивідуально. Завдання для кооперативної навчальної діяльності повинні мати особливий характер. Кооперативна навчальна діяльність доцільна головним чином там, де потрібний колективний пошук, взаємо­допо­мога, творчість. Наприклад, під час колективного аналізу музичного твору для кожної групи пропонувалося своє завдання: 1 група – стежити за розвитком мелодії (характеру, образу); 2 група – встановити, скільки частин у музичному творі; 3 група – охарактеризувати засоби музичної виразності; 4 група – визначити образ і дати назву незнайомому твору. Після прослуховування твору групи по черзі звітували про виконання своєї частини загального завдання.

Під час уроків ми практикували й інші прийоми кооперативної навчальної діяльності:

* Створення "музичних вітань" різними групами і їх наступне виконання.
* Заучування тексту пісні: всі групи отримують по конверту, в якому перемішані слова одного рядка пісні. Учасники групи повинні розкласти у правильному порядку слова рядка, а потім співвіднести його з рядками, які дісталися іншим групам.
* "Ритмічний телефон" – гра за типом "зіпсованого телефону", в якій учасники передають один одному певний ритм.
* "Ритмічне доміно": педагог виконує ритм і роздає кожному учасникові групи картки з фрагментами ритму. Учні по черзі викладають картки, щоб отримати ритмічний малюнок, який прозвучав.
* "Живий рояль": кожен учасник групи стає "клавішею" рояля – відповідає за певний звук. Потім учні виконують пісню на звуках, які вони отримали.
* Слухання музики: кожен учасник групи отримує певну установку, на який музичний параметр або на який засіб музичної виразності він повинен звертати увагу. Потім учні записують свої спостереження на папері і загинають аркуш, щоб ніхто не бачив, що вони написали. Наприкінці аркуш розгортають і всі бачать результат.

Для з’ясування ефективності визначених педагогічних умов формування мотивації учіння підлітків, ми фіксували зміни у структурі мотивів навчальної діяльності учнів експериментального й контрольного класу. Згідно з планом нашого дослідження ми провели два послідовні діагностичні зрізи – на початку і завершення формувального експерименту. Діагностика проводилася за допомогою поданої у додатку А методики.

Результати дослідження засвідчили, що організована у відповідності з визначеними педагогічними умовами кооперативна навчальна діяльність сприяє зростанню пізнавальної активності школярів та перебудові структури їх мотивації учіння (рис. 2.1). В учнів експериментального класу суттєво зросла вираженість соціальних та пізнавальних мотивів, відбулася позитивна динаміка загальних рівнів сформованості мотивації учіння.

За період проведення дослідження в експериментальному класі зменшилась кількість школярів із низьким рівнем сформованості навчальної мотивації (з 34,5% до 20,7%). Натомість зріс відсоток учнів із високим (із 20,7% до 31%) та середнім (із 44,8% до 48,3%) рівнями мотивації учіння. Використання критерію Стьюдента підтвердило статистичну достовірність зазначених змін на рівні p=0,05 (t‑критерій становить 2,13 при критичному значенні 2,048). Якщо під час першого зрізу, який був проведений перед проведенням формувального експерименту, соціальний мотив був тільки четвертим в структурі мотивації учіння підлітків, то на підсумковому етапі він став домінуючим.

*Рис. 2.1. Динаміка рівнів мотивації учіння підлітків у контроль­ному і експериментальному класах (у %).*

Таким чином, організована у відповідності з визначеними педагогічними умовами кооперативна навчальна діяльність сприяє перебудові навчальної мотивації підлітків, оскільки відповідає властивому їм прагненню до спілкування з ровесниками, створює можливості для вияву пізнавальної ініціативи й об’єднання пізнавальних зусиль. Якщо під час індивідуальної і фронтальної навчальної діяльності спілкування учнів між собою обмежується і відбувається тільки через педагога, то у процесі кооперативної навчальної діяльності забезпечуються більш сприятливі умови для партнерської міжособистісної взаємодії школярів, обміну інформацією, надання взаємної підтримки і допомоги.

Як свідчать наші спостереження, учнів спершу приваблює новизна методики і можливість вільного спілкування у класі, а також можливість самоствердитися у групі. Проте досягти визнання можна тільки тоді, коли братимеш активну участь в пізнавальній діяльності групи та сприятимеш досягненню спільного успіху. Крім того, в умовах кооперативного навчання підлітки відчувають відповідальність за навчальні успіхи своїх товаришів, прагнуть не підвести їх, оскільки для підліткового віку характерна реакція групування й орієнтація на визнання ровесників. Завдяки цьому підлітки включаються у спільну пізнавальну діяльність і докладають значних зусиль для досягнення групового успіху.

Звертає на себе увагу суттєве зниження вираженості у структурі навчальної мотивації учнів експериментального класу зовнішніх мотивів учіння, зокрема, вимог учителів та бажання уникати невдач. Вказані мотиви учіння належать до групи негативних та надають пізнавальній діяльності учнів вимушеного характеру. Зменшення їх значення одночасно із зростанням дієвості соціального, пізнавального і позиційного мотивів засвідчує позитивні зрушення в мотивації навчальної діяльності підлітків, набуття нею особистісного смислу.

В контрольному класі співвідношення рівнів сформованості мотивації учіння підлітків фактично не змінилася між початковим і підсумковим діагностичним зрізом. Хоча й спостерігаються певні позитивні зрушення, вони не досягають рівня статистичної значущості. Таким чином, можна стверджувати, що позитивні зміни у структурі навчальної мотивації школярів експериментального класу зумовлені організованою у відповідності з визначеними педагогічними умовами кооперативною навчальною діяльністю.

# Висновки

Аналіз результатів здійсненого дослідження дає підстави зробити наступні загальні висновки:

1. Ефективним засобом формування навчальної мотивації підлітків може виступати кооперативна навчальна діяльність – форма навчальної взаємодії, у процесі якої учні у складі гетерогенних малих груп працюють над виконанням спільних навчальних завдань. Визначені основні особливості кооперативної навчальної діяльності: об’єднання учнів з різними навчальними можливостями у групи по 4-6 осіб, що функціонують як цілісний суб’єкт пізнання; єдність навчально-пізнавальної мети і безпосередній характер спілкування учнів; диференціація функцій і обов’язків всередині групи; партнерський характер навчальної взаємодії школярів; сформованість в учнів умінь командної роботи.

2. На основі аналізу психолого-педагогічних джерел визначено структуру і критерії сформованості мотивації учіння підлітків: наявність особистісного смислу учіння, ієрархічна структура мотивів учіння (пізнавальних і соціальних, зовнішніх і внутрішніх, прагнення до досягнення успіху і до уникнення невдач), здатність до цілепокладання в навчанні, реалізація домінуючих мотивів у пізнавальній діяльності та поведінці учнів, емоційне ставлення до навчання. Відповідно до вказаних критеріїв визначено й схарактеризовано три рівні сформованості мотивації учіння підлітків: низький, середній і високий.

3. З’ясовані особливості кооперативного навчання, що сприяють розвитку мотивації учіння підлітків: реалізація властивого підліткам прагнення до міжособистісного спілкування з ровесниками; формування відносин відповідальної залежності між членами груп; стимулювання пізнавальної активності учнів у ситуації спільного пошуку; забезпечення умов для індивідуалізації змісту і складності пізнавальних завдань; реалізація суб’єктної позиції підлітків у навчанні.

4. Формувальний експеримент підтвердив ефективність визначених педагогічних умов формування мотивації учіння школярів підліткового віку засобами кооперативного навчання: формування відносин позитивної взаємозалежності між учнями; забезпечення індивідуальної відпо­відаль­ності членів групи за результати спільної пізнавальної діяльності; використання інтеграційних структур пізнавальної взаємодії, що сприяють формуванню відносин взаємної відповідальності в групі; формування у школярів умінь спільного пізнавального пошуку та партнерської взаємодії в команді; систематична рефлексія перебігу і результатів спільної пізнавальної діяльності.
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# Анотація

наукової роботи під шифром "Навчальна співпраця"

***Актуальність теми.*** Реорганізація системи загальної освіти в Україні згідно з ціннісними орієнтирами програми «Нова українська школа» ставить перед сучасною школою нові завдання, пов'язані з особистісним розвитком учнів, формуванням у них пізнавальної мотивації, прагнення до самоосвіти, здатності управляти власною поведінкою і співпрацювати з іншими людьми заради досягнення спільних цілей. Сучасне суспільство потребує людини, спроможної кооперуватися, співпрацювати, взаємодіяти в команді, проявляючи при цьому власну суб'єктність і критичне мислення. Цим зумовлюється необхідність зміни організації шкільного навчання, впровадження різних форм спільної, кооперативної навчальної діяльності, які сприяють формуванню соціальної компетентності школярів і розвитку їх мотивації учіння.

Спостереження свідчать, що у школах поки що недостатньою мірою викори­сто­вується мотиваційний потенціал кооперативної навчальної діяльності, яка дозволяє підліткам реалізувати їх природне прагнення до спілкування, взаємо­допо­моги і співробітництва, а відтак сприяє формуванню комунікативних мотивів учіння та позитивного ставлення до навчання в цілому.

***Мета дослідження:*** визначити й експериментально перевірити педагогічні умови розвитку мотивації учіння школярів підліткового віку засобами кооперативного навчання.

***Завдання******дослідження****:*

1. На підставі вивчення педагогічної і психологічної літератури визначити сутність та особливості кооперативного навчання.

2. Визначити структуру, критерії та рівні мотивації учіння школярів підліткового віку.

3. З’ясувати особливості кооперативного навчання, що сприяють розвитку навчальної мотивації учнів підліткового віку.

4. Визначити й експериментально перевірити педагогічні умови форму­ван­ня навчальної мотивації підлітків засобами кооперативного навчання.

Для реалізації визначених завдань було використано комплекс дослідницьких методів:

– теоретичних: аналіз педагогічних і психологічних джерел з метою з’ясування сутності кооперативного навчання, його можливостей щодо формування мотивації учіння підлітків;

– емпіричних: бесіда, спостереження, тестування застосовувалися з метою діагностики рівня сформованості мотивації учіння підлітків, педагогічний експеримент – для перевірки ефективності педагогічних умов розвитку навчальної мотивації школярів засобами кооперативного навчання;

– статистичних: t-критерій Стьюдента використовувався для перевірки статистичної достовірності результатів педагогічного експерименту.

***Структура роботи.*** Робота складається з вступу, двох розділів, висновків, списку використаних джерел і додатків. Основний текст викладено на 30 сторінках. Робота містить 1 рисунок. Список використаних джерел нараховує 40 найменувань.

***Ключові слова****:* мотивація учіння, кооперативна навчальна діяльність, навчальна кооперація, інтеграційні структури навчальної взаємодії.

# Додатки

**Додаток А**

**Методика діагностування мотивації учіння підлітків**

Інструкція: «Уважно прочитайте кожне незакінчене речення і пропоновані варіанти відповідей до нього. Підкресліть два варіанти відповідей, які збігаються з Вашою власною думкою. Дякуємо за відповіді!».

I

**1. Навчання в школі і знання потрібні мені для...**

а) отримання гарних оцінок;

б) продовження освіти, вступу в університет;

в) майбутньої роботи;

г) того, щоб отримати хорошу професію;

д) саморозвитку, щоб бути освіченою і ерудованою людиною;

е) солідності.

**2. Я б не вчився, якби...**

а) не було школи;

б) не було підручників;

в) не вимоги батьків;

г) мені не хотілося вчитися;

д) мені не було цікаво;

е) не думки про майбутнє;

ж) не обов’язок перед Батьківщиною;

з) не хотів вступити до ЗВО і отримати вищу освіту.

**3. Мені подобається, коли мене хвалять за...**

а) хороші оцінки;

б) докладені зусилля і працьовитість;

в) мої здібності;

г) виконання домашнього завдання;

д) хорошу роботу;

е) мої особисті якості.

II

**4. Мені здається, що мета мого життя...**

а) отримати вищу освіту;

б) мені поки не відома;

в) стати відмінником;

г) полягає в навчанні;

д) отримати хорошу професію;

е) принести користь моїй Батьківщині.

**5. Моя мета на уроці...**

а) слухати і запам'ятовувати все, що сказав учитель;

б) засвоїти матеріал і зрозуміти тему;

в) отримати нові знання;

г) сидіти тихо;

д) уважно слухати вчителя;

е) отримати високу оцінку.

**6. Коли я планую свою роботу, то...**

а) порівнюю її з власним досвідом;

б) ретельно продумую всі її аспекти;

в) спочатку намагаюся зрозуміти її суть;

г) намагаюся зробити це так, щоб робота була виконана повністю;

д) звертаюся за допомогою до старших;

е) спочатку відпочиваю.

III

**7. Найцікавіше на уроці — це...**

а) різні ігри з теми, що вивчається;

б) пояснення вчителем нового матеріалу;

в) вивчення нової теми;

г) усні завдання;

д) класне читання;

е) спілкування з друзями;

ж) стояти біля дошки, відповідати.

**8. Я вивчаю матеріал сумлінно, якщо...**

а) він мені подобається;

б) він легкий;

в) він мені цікавий;

г) я його добре розумію;

д) мене не примушують;

е) мені не дають списати;

ж) мені потрібно виправити погану оцінку.

**9. Мені подобається робити уроки, коли...**

а) вони нескладні;

б) залишається час погуляти;

в) вони цікаві;

г) є настрій;

д) немає можливості списати;

е) завжди, оскільки це необхідно для глибоких знань.

IV

**10. Вчитися краще мене спонукає (спонукають)...**

а) думки про майбутнє;

б) батьки і вчителі;

в) можлива купівля бажаної речі;

г) низькі оцінки;

д) бажання отримувати знання;

е) бажання отримувати високі оцінки.

**11. Я активніше працюю під час уроків, якщо...**

а) чекаю похвали;

б) мені цікава виконувана робота;

в) мені потрібна висока оцінка;

г) хочу більше дізнатися;

д) хочу, щоб на мене звернули увагу;

е) матеріал, що вивчається, мені знадобиться надалі.

**12. Високі оцінки — це результат...**

а) хороших знань;

б) мого везіння;

в) добросовісного виконання мною домашніх завдань;

г) допомогли друзів;

д) моєї наполегливої роботи;

е) допомоги батьків.

V

**13. Мій успіх у виконанні завдань на уроці залежить від...**

а) настрою;

б) складності завдань;

в) моїх здібностей;

г) докладених мною зусиль;

д) мого везіння;

е) моєї уваги до пояснення навчального матеріалу вчителем.

**14. Я буду активним на уроці, якщо...**

а) добре знаю тему і розумію навчальний матеріал;

б) зможу впоратися з пропонованими вчителем завданнями;

в) вважаю потрібним завжди так діяти;

г) мене не сваритимуть за помилку;

д) я впевнений, що відповім добре;

е) іноді мені так хочеться.

**15. Якщо навчальний матеріал мені не зрозумілий (важкий для мене), то я...**

а) нічого не роблю;

б) звертаюсь по допомогу до товаришів;

в) змиряюсь з ситуацією;

г) намагаюся розібратися в ньому, що б то не було;

д) сподіваюся, що розберуся потім;

е) згадую пояснення вчителя і переглядаю записи, зроблені на уроці.

VI

**16. Помилившись під час виконання завдання, я...**

а) виконую його повторно;

б) розгублююся;

в) нервую;

г) виправляю помилку;

д) відмовляюся від його виконання;

е) прошу допомоги у товаришів.

**17. Якщо я не знаю, як виконати навчальне завдання, то я...**

а) аналізую його повторно;

б) засмучуюся;

в) прошу поради у вчителя або у батьків;

г) відкладаю його на якийсь час;

д) звертаюся до підручника;

е) списую у товариша.

**18. Мені не подобається виконувати навчальні завдання, якщо вони...**

а) складні і об’ємні;

б) легкі;

в) письмові;

г) не вимагають зусиль;

д) тільки теоретичні або тільки практичні;

е) одноманітні і їх можна виконувати за шаблоном.

**Обробка результатів**

Речення 1, 2, 3, що входять у змістовний блок I діагностичної методики, відображають такий показник мотивації, як особистісний смисл учіння.

Речення 4, 5, 6 входять у блок II і характеризують інший показник мотивації — здатність до цілепокладання.

Речення 7, 8, 9 входять у блок III і характеризують сформованість різних мо­ти­вів учіння. Кожен варіант відповіді оцінюється певною кількістю балів за­леж­но від того, який саме мотив проявляється в пропонованій відповіді (табл. А.1).

Зовнішній мотив — 0 балів.

Ігровий мотив — 1 бал.

Мотив досягнення — 2 бали.

Позиційний мотив — 3 бали.

Соціальний мотив — 4 бали.

Пізнавальний мотив — 5 балів.

Таблиця А.1

Ключ для показників мотивації учіння I, II, III

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Номери речень  | Варіанти відповідей | Показники мотивації |
| а | б | в | г | д | е | ж | з |
| 1 | 2 | 5 | 4 | 3 | 5 | 0 | - | - | I |
| 2 | 0 | 0 | 0 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 3 | 2 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | - | - |
| 4 | 3 | 0 | 2 | 5 | 4 | 4 | - | - | II |
| 5 | 4 | 5 | 5 | 0 | 3 | 2 | - | - |
| 6 | 3 | 5 | 5 | 3 | 0 | 1 | - | - |
| 7 | 1 | 4 | 3 | 3 | 5 | 1 | 3 | - | III |
| 8 | 3 | 1 | 3 | 3 | 0 | 0 | 2 | - |
| 9 | 3 | 1 | 3 | 3 | 0 | 5 | - | - |
| 10 | +5 | -5 | -5 | -5 | +5 | +5 | - | - | IV |
| 11 | -5 | +5 | -5 | +5 | -5 | +5 | - | - |
| 12 | +5 | -5 | +5 | -5 | +5 | -5 | - | - |
| 13 | -5 | +5 | -5 | +5 | -5 | -5 | - | - | V |
| 14 | +5 | -5 | +5 | -5 | -5 | +5 | - | - |
| 15 | -5 | +5 | -5 | +5 | -5 | +5 | - | - |
| 16 | +5 | -5 | -5 | +5 | -5 | +5 | - | - | VI |
| 17 | +5 | -5 | +5 | -5 | +5 | -5 | - | - |
| 18 | -5 | +5 | -5 | +5 | -5 | +5 | - | - |

Для того, щоб виключити випадковість виборів і отримати більш об'єктивні результати, учням пропонується вибрати два варіанти відповідей.

Бали вибраних варіантів відповідей підсумовуються. Сума балів за показниками I, II, III відображає загальний рівень сформованості мотивації учіння школяра. На основі таблиці А.2 можна визначити рівні мотивації учнів за окремими показниками (I, II, III) і загальний рівень мотивації підлітків.

Таблиця А.2

|  |
| --- |
| **Оцінна таблиця** |
| Рівеньмотивації | Показники мотивації | Сума балівпідсумкового рівня мотивації |
| I | II | III |
| Високий | 24—29 | 20—29 | 16—23 | 58—81 |
| Середній | 18—23 | 13—19 | 10—15 | 39—57 |
| Низький | 0—17 | 0—12 | 0—9 | 0—38 |

Крім того, рівні мотивації за блоком I показують, наскільки учень усвідомлює особистісний смисл учіння. Рівні мотивації за блоком II свідчать про міру сформованості в учнів здатності до цілепокладання.

Оскільки блок III опитувальника виявляє спрямованість мотивації на пізнавальну або соціальну сфери, то під час аналізу можна з’ясувати частоту вибору учнями різних мотивів учіння. Для цього необхідно підрахувати частоту виборів усіх мотивів по всій вибірці учнів і визначити процентне співвідношення між усіма мотивами (таблиця А.3).

Таблиця А.3

Виявлення провідних мотивів в учнів 7-х класів

|  |  |
| --- | --- |
| Варіанти відповідей | Кількість балів за номерами речень |
| 7 | 8 | 9 |
| а | І | ПО | ПО |
| б | С | І | І |
| в | ПО | ПО | ПО |
| г | ПО | ПО | ПО |
| д | У | З | З |
| е | І | З | П |
| ж | ПО | Д | - |

Умовні позначення: П – пізнавальний мотив; С – соціальний мотив; ПО – позиційний мотив; Д – мотив досягнення; І – ігровий мотив; З – зовнішній мотив.

Змістовий блок методики IV (речення 10, 11, 12) дозволяє виявити домінування в учня внутрішньої або зовнішньої мотивації учіння. Речення 13, 14, 15 входять до V блоку методики і характеризують прагнення учня до досягнення успіху в навчанні або уникнення невдачі. Реалізацію названих мотивів дозволяють визначити питання змістового блоку VI (речення 16, 17, 18).

Варіанти відповідей, обрані учнями за трьома названими показниками (IV, V, VI), оцінюються за допомогою полярної шкали у балах +5 і -5. Відповіді, в яких відображається внутрішня мотивація, прагнення до досягнення успіху в навчанні, оцінюються в +5 балів. Якщо відповіді свідчать про зовнішню мотивацію, про прагнення уникнути невдачі, то вони оцінюються в -5 балів.

Полярна шкала вимірювання дає змогу виявити переважання певних тенденцій у показниках мотивації IV, V, VI.

Бали обраних учнем варіантів відповідей підсумовуються. Оскільки учні обирають два варіанти відповіді для кожного речення, то можливі суми балів за кожним реченням будуть такими: +10; 0; -10. За кожним показником мотивації (тобто в кожному зі змістових блоків – IV, V, VI) можливі суми балів такі: +30; +20; +10; 0; -10; -20; -30. Отже, якщо учень набирає по кожному з цих показників:

+30; +20 балів, то можна зробити висновок про явне домінування у нього внутрішніх мотивів над зовнішніми (показник IV), про наявність прагнення до успіху в навчальній діяльності (показник V) і реалізацію навчальних мотивів у поведінці (показник VI);

+10; 0; -10 балів, то зовнішні і внутрішні мотиви виражені приблизно однаковою мірою, присутнє як прагнення до успіху, так і до уникнення невдач у навчальній діяльності; мотиви учіння реалізуються в поведінці досить рідко;

-20; -30 балів, то це свідчить про явне домінування зовнішніх мотивів учіння над внутрішніми, про прагнення до уникнення невдач у навчанні і його переважання над прагненням до досягнення успіхів, про відсутність поведінкової активності в реалізації мотивів учіння.

**Додаток Б**

**Уміння, необхідні для ефективної кооперативної навчальної діяльності учнів**

1. *Формування групи.* Ця група умінь допомагає сформуватися групі і не розпадатися в ході роботи: швидко об’єднуватися в групу; не залишати групу; розмовляти тихо і спокійно; дотримуватися черговості; користуватися жестами; поводитися толерантно (не конфліктувати).

2. *Функціонування групи.* Ці уміння допомагають ефективно виконувати завдання, які стоять перед групою, сприяють її продуктивній роботі: ділитися своїми ідеями і думками з іншими; ставити запитання (про факти, причини, мотиви); направляти групову роботу («Ми повинні були...», «Чи досить у нас часу, щоб йти цим шляхом?», «А що, якщо спробувати це?»); заохочувати участь інших членів групи («А що ти думаєш...?»); звертатися за роз'ясненнями («Я не впевнений, що ти мав на увазі...»); виражати підтримку один одному; пояснювати свою думку; перефразовувати («Чи правильно я зрозумів, що...?»); надихати групу; ділитися своїми почуттями.

3. *Формулювання.* Ці уміння допомагають членам групи ефективно обмінюватися інформацією, обговорювати навчальний матеріал, глибше розуміти його і засвоювати: підсумовувати; уточнювати («Згоден! А точніше буде сказати...»); просити розвинути ідею («А як це пов'язано з...?»); підтримувати групову пам'ять («Щоб це не забулося, треба...»); перевіряти розуміння («Будь ласка, повтори, про що ми домовилися...»).

4. *Стимулювання.* Ці уміння допомагають осмислювати матеріал, долати пізнавальні конфлікти, шукати додаткову інформацію, обговорювати проблеми. До стимулюючих належать такі основні вміння: критикувати ідеї, а не людей («Олена молодець, але ця ідея виглядає сумнівною...»); зіставляти аргументи членів групи («У чому ж наші розбіжності?»); запитувати про судження («Чому ти думаєш, що це правильно?»); продовжувати думку колеги («Правильно, і тут є ще один момент...»); задавати запитання на поглиблення розуміння («А як це спрацює, якщо...?»); пропонувати альтернативи («Є ще один варіант розв'язання ...»); перевіряти реалістичність виконання пропонованої роботи (час, ресурси).