



ЗАТВЕРДЖУЮ
Проректор з науково-педагогічної роботи
В. Л. Шаран
Підпис Ініціали та прізвище
18 вересня 20 18 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

МІСЦЕ ТА РОЛЬ ДИСКУРСУ ПАМ'ЯТІ В СУЧАСНІЙ ЛІТЕРАТУРІ

Назва

Галузь знань 03 Гуманітарні науки
Шифр Назва

Спеціальність 035 Філологія
Шифр Назва

Спеціалізація: Література зарубіжних країн

Статус дисципліни вибіркова
Нормативна (вибіркова)

Навчально-науковий інститут іноземних мов

Кафедра германських мов і перекладознавства

Дані про вивчення дисципліни

Форма навчання	Курс	Семестр	Загальний обсяг дисципліни	Кількість годин						Курсова робота	Вид семестрового контролю	
				Аудиторні заняття					Самостійна робота		Залік	Екзамен
				Разом	Лекції	Лабораторні роботи	Практичні заняття	Семінарські заняття				
Денна	1	2	120/4	48	16			32	72		+	
Заочна	1	2	120/4	12	4			8	108		+	

Робоча програма складена на основі освітньої програми та навчального плану підготовки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти

Розробник:

М. І. Зимомря, доктор філологічних наук, професор
Підпис Ініціали та прізвище викладача (викладачів), науковий ступінь та вчене звання

Схвалено на засіданні кафедри германських мов і перекладознавства
Назва кафедри

Протокол № 11 від 25 червня 20 18 р.

Зав. кафедри германських мов і перекладознавства М.І. Зимомря
Назва кафедри Підпис Ініціали та прізвище

Схвалено на засіданні науково-методичної ради навчально-наукового інституту іноземних мов

Протокол № 6 від 26 06 20 18 р.

Схвалено на засіданні науково-методичної ради університету

Протокол № 8 від 18 вересня 20 18 р.

1. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета навчальної дисципліни «Місце та роль дискурсу пам'яті в сучасній літературі» – розширити та поглибити знання майбутніх докторів філософії у царині літературознавства та сучасного світового письменства і сформувати соціокультурну та літературознавчу компетенції.

Соціокультурна компетенція передбачає здатність і готовність сприймати і розуміти іншу культуру та здійснювати необхідні модифікаційні дії з матеріалом предмету, які зумовлені існуванням лінгвоетнічного бар'єру між комунікантами. Літературознавча компетенція включає вивчення дискурсу пам'яті.

Предметом навчальної дисципліни є аналіз стрижневих теоретичних питань, засвоєння знань обумовлене оволодінням термінологією дисципліни, точним визначенням наукових понять, формування умінь та набуття навичок, які сприятимуть формуванню фахової компетентності у царині літературознавства, світового письменства та історії літератури.

Основним **завданням** курсу є засвоєння знань з дисципліни “Місце та роль дискурсу пам'яті в сучасній літературі”.

Заплановані результати навчання:

У результаті вивчення навчальної дисципліни аспірант повинен **знати**:

- основні етапи дискурсу пам'яті у межах світового літературного процесу;
- основні художні методи, стилі, напрями світової літератури;
- творчий шлях письменників, їх внесок у розвиток світової літератури;
- принципи аналізу художнього тексту;
- поетику художніх творів з провідним мотивом пам'яті ;
- провідні тенденції у західній жанрології

Аспірант повинен **вміти**:

- розрізняти художні методи і стилі;
- розглядати художній твір в контексті світової літератури;
- аналізувати художній текст;
- виявляти й оцінювати наявну в творі ідейно-естетичну інформацію;
- об'єктивно характеризувати ідейно-художній світ твору;
- розрізняти основні етапи творчості письменників в аспекті стильових орієнтацій;
- виявляти головні ідейні тенденції творчості письменників;

Місце дисципліни у структурно-логічній схемі підготовки фахівців:

Вибіркова навчальна дисципліна «Місце та роль дискурсу пам'яті у сучасній літературі» є складовою частиною циклу професійної підготовки фахівців третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти “доктора філософії”. Поряд з цією дисципліною вивчаються: “Українська література в проекції міждисциплінарних студій”, “Літературознавство. Актуальні проблеми генології”, “Святоотцівська традиція в українській літературі”, “Терменевтичний досвід в українській літературі 19-21 ст.”, “Ідейно-естетичні парадигми української поезії II пол. XX ст. початку XXI ст.”, «Поетика малих жанрів у літературі XX століття».

Зміст програми:

Тема 1. Форми часу і хронотопа у романі.

Тема 2. Координати пам'яті у художньому просторі постмодерної літератури

Тема 3. Дискурс пам'яті в сучасній українській прозі: основні ідейно-тематичні тенденції.

Тема 4. Дискурс індивідуальної пам'яті в сучасному французькому романі (1970–2000 рр.)

Тема 5. Посттоталітарна пам'ять у сучасній літературній інтерпретації: українська версія

Тема 6. Студії пам'яті в просторі сучасного гуманітарного знання.

Тема 7. Урбаністичний час в українській прозі межі тисячоліть: минуле vs сучасність

Тема 8. Міфологізація часопростору у збірці С. Жадана “Месопотамія ”

2. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назва теми	Кількість годин					Кількість годин						
	Денна форма навч.					Заочна форма навч.						
	Лекції	лабор.	заняття	Практ.	(семін.)	СРС	Лекції	лабор.	заняття	Практ.	(семін.)	СРС
2 семестр												
Тема 1. Форми часу і хронотопа у романі.	2	-	4		10	2	-	2		27		
Тема 2. Координати пам'яті у художньому просторі постмодерної літератури	2	-	4		8		-					
Тема 3. Дискурс пам'яті в сучасній українській прозі. основні ідейно-тематичні тенденції.	2	-	4		10		-	2		27		
Тема 4. Дискурс індивідуальної пам'яті в сучасному французькому романі (1970–2000 рр.)	2	-	4		8		-					
Тема 5. Посттоталітарна пам'ять у сучасній літературній інтерпретації: українська версія	2	-	4		10	2	-	2		27		
Тема 6. Студії пам'яті в просторі сучасного гуманітарного знання.	2	-	4		8		-					
Тема 7. Урбаністичний час в українській прозі межі тисячоліть: минуле vs сучасність	2	-	4				-	2		27		
Тема 8. Міфологізація часопростору у збірці С. Жадана “Месопотамія ”	2	-	4		8		-					
Разом за 2 семестр	16	-	32		72	4	-	8		108		

3. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Зміст лекційного курсу для студентів денної форми навчання

№ з/п	Перелік тем лекцій, їх анотації*	Кількість годин
1	Тема 1. Форми часу і хронотопа у романі. Нерозривність простору і часу в історико-літературному процесі. Жанрове значення хронотопу. Грецький роман. Проблема історичної інверсії і фольклорного хронотопу. Лицарський роман. Фольклорні основи Раблезіанського хронотопу. Идилічний хронотоп в романі. [4, с. 234-302], [4, с. 303-401]	2
2	Тема 2. Координати пам'яті у художньому просторі постмодерної літератури. Пам'ять у новітній гуманітарній думці із проекцією на художній образ пам'яті та історії у світовій літературі межі ХХ – ХХІ ст. Дискурс пам'яті у зв'язку з рядом дотичних до нього дискурсів, в комплексі характеризують сучасну культурну ситуацію. Дискурс часу та історії, дискурс «свого» та «іншого», міфу та міфізованої свідомості, симулятивних практик та містифікацій, самоідентифікації та автентичності, дискурс сакрального. [22, с. 55-60], [17, с. 265 — 273]	2
3	Тема 3. Дискурс пам'яті в сучасній українській прозі: основні ідейно-тематичні тенденції. Один із найактуальніших мотивів сучасної української літератури – мотив пам'яті. Аналіз основних ідейно-тематичних тенденцій дискурсу пам'яті, у цей контекст залучено твори Ю. Андруховича, О. Забужко, Є. Пашковського, Л. Кононовича, М. Матіос, Л. Голоти, Ю. Ємець-Доброносової та ін. [21, с. 100-106], [27, с. 53 — 71]	2
4	Тема 4. Дискурс індивідуальної пам'яті в сучасному французькому романі (1970–2000 рр.) Семіотичні особливості модусів індивідуальної пам'яті в романному дискурсі. Поетикальні засоби конструювання героєм самоідентичності. Часова організація оповіді, феноменологізація часу в дієгезі пам'яті. Зв'язок з французьким романом-псевдоавтобіографією. Розробки теми пам'яті у сучасному французькому романі [24, с. 3-16], [24, с. 3-16]	2
5	Тема 5. Посттоталітарна пам'ять у сучасній літературній інтерпретації: українська версія. Основні етапи становлення дискурсу посттоталітарної пам'яті в українській літературі. Основні акценти в наукових студіях цього типу зосереджувались передусім на вивченні травматичного досвіду жертв нацизму, зокрема Голокосту. Українські студії над	2

6	травматичною пам'яттю зосереджені на дослідженні наслідків радянського геноциду супроти вітчизняної історії, культури, літератури. Переживши кілька потужних зрушень національної свідомості вже після здобуття незалежності суспільство повертається до проблем не зауваженої досі витісненої травматичної пам'яті радянського минулого. Значною мірою це відображається на змісті літератури. [30, с. 214-218], [6, с. 11-75]	2
7	Тема 6. Студії пам'яті в просторі сучасного гуманітарного знання. Інституціоналізацію студій пам'яті в Україні. Виокремлення та становлення досліджень колективної пам'яті як самостійного напрямку гуманітарних знань. [16, с. 195-206], [17, с. 265 — 273]	2
8	Тема 7. Урбаністичний час в українській прозі межі тисячоліть: минуле vs сучасність. Особливості зображення урбаністичного часу у сучасній українській прозі. До аналізу долучені твори О. Ільченка, В. Діброви, Т. Гаврилів, Ю. Винничука, І. Цілик, Ю. Іздрика, в яких образ міста зображений як основний життєвий простір особистості. Ю. Винничук та Ю. Іздрик відшукують ідеальний міський простір у минулому, Т. Гаврилів та І. Цілик акцентують увагу на сучасності міста як на ареалі тривання “тут-і-тепер”, В. Діброва та О. Ільченко обирають художню стратегію зв'язку часів. [32, с. 310-320], [6, с. 97 — 177]	2
	Тема 8. Міфологізація часопростору у збірці С. Жадана “Месопотамія”. Особливості літературного міфотворення у прозі та поезії сучасного українського автора С. Жадана. Принципи міфологізації часу та простору у збірці оповідань та поезій «Месопотамія». Особливості творення художнього міфосвіту збірки на рівні поетики хронотопу. Процес міфологізації часу та простору відбувається внаслідок накладання на реальну історію міфологічних сюжетів та архетипів, ієрархізації просторових образів, наскрізної уваги автора до мотивів часу та простору, що проявляється в частому мікшуванні сакральних та профанних хронотопічних символів. [8, с. 1-368], [23, с. 225-228], [35, с. 411-417]	
Разом за <u>2</u> семестр:		16

Зміст лекційного курсу для студентів заочної форми навчання

№ з/п	Перелік тем лекцій, їх анотації*	Кількість годин
1	Тема 1. Форми часу і хронотопа у романі. Нерозривність простору і часу в історико-літературному процесі. Жанрове значення хронотопу. Грецький роман. Проблема історичної інверсії і фольклорного хронотопу. Лицарський роман. Фольклорні основи Раблезіанського хронотопу. Идилічний хронотоп в романі. [4, с. 234-302], [4, с. 303-401] Координати пам'яті у художньому просторі постмодерної літератури. Пам'ять у новітній гуманітарній думці із проекцією на художній образ пам'яті та історії у світовій літературі межі ХХ – ХХІ ст. Дискурс пам'яті у зв'язку з рядом дотичних до нього дискурсів, в комплексі характеризують сучасну культурну ситуацію. Дискурс часу та історії, дискурс «свого» та «іншого», міфу та міфізованої свідомості, симулятивних практик та містифікацій, самоідентифікації та автентичності, дискурс сакрального. [22, с. 55-60], [17, с. 265 — 273] Дискурс пам'яті в сучасній українській прозі: основні ідейно-тематичні тенденції. Один із найактуальніших мотивів сучасної української літератури – мотив пам'яті. Аналіз основних ідейно-тематичних тенденцій дискурсу пам'яті, у цей контекст залучено твори Ю. Андруховича, О. Забужко, Є. Пашковського, Л. Кононовича, М. Матіос, Л. Голоти, Ю. Ємець-Доброносової та ін. [21, с. 100-106], [27, с. 53 — 71] Дискурс індивідуальної пам'яті в сучасному французькому романі (1970–2000 рр.) Семіотичні особливості модусів індивідуальної пам'яті в романному дискурсі. Поетикальні засоби конструювання героєм самоідентичності. Часова організація оповіді, феноменологізація часу в дієгезі пам'яті. Зв'язок з французьким романом-псевдоавтобіографією. Розробки теми пам'яті у сучасному французькому романі [24, с. 3-16], [24, с. 3-16]	2
2	Тема 2 Посттоталітарна пам'ять у сучасній літературній інтерпретації: українська версія. Основні етапи становлення дискурсу посттоталітарної пам'яті в українській літературі. Основні акценти в наукових студіях цього типу зосереджувались передусім на вивченні травматичного досвіду жертв нацизму, зокрема Голокосту. Українські студії над травматичною пам'яттю зосереджені на дослідженні наслідків радянського геноциду супроти вітчизняної історії, культури, літератури. Переживши кілька потужних зрушень національної свідомості вже після здобуття незалежності суспільство повертається до проблем не зауваженої досі витісненої травматичної пам'яті радянського минулого. Значною мірою це відображається на змісті літератури. [30, с. 214-218], [6, с. 11-75]	2

Студії пам'яті в просторі сучасного гуманітарного знання. Інституціоналізацію студій пам'яті в Україні. Виокремлення та становлення досліджень колективної пам'яті як самостійного напрямку гуманітарних знань. [16, с. 195-206], [17, с. 265 — 273]

Урбаністичний час в українській прозі межі тисячоліть: минуле vs сучасність. Особливості зображення

урбаністичного часу у сучасній українській прозі. До аналізу долучені твори О. Ільченка, В. Діброви, Т. Гавриліва, Ю. Винничука, І. Цілик, Ю. Іздрика, в яких образ міста зображений як основний життєвий простір особистості. Ю. Винничук та Ю. Іздрик відшукують ідеальний міський простір у минулому, Т. Гаврилів та І. Цілик акцентують увагу на сучасності міста як на ареалі тривання “тут-і-тепер”, В. Діброва та О. Ільченко обирають художню стратегію зв'язку часів. [32, с. 310-320], [6, с. 97 — 177]

Міфологізація часопростору у збірці С. Жадана “Месопотамія”. Особливості літературного міфотворення у прозі та поезії сучасного українського автора С. Жадана. Принципи міфологізації часу та простору у збірці оповідань та поезій «Месопотамія». Особливості творення художнього міфосвіту збірки на рівні поетики хронотопу. Процес міфологізації часу та простору відбувається внаслідок накладання на реальну історію міфологічних сюжетів та архетипів, ієрархізації просторових образів, наскрізної уваги автора до мотивів часу та простору, що проявляється в частому мікшуванні сакральних та профанних хронотопічних символів. [8, с. 1-368], [23, с. 225-228], [35, с. 411-417]

Разом за 2 семестр:

4

**Перелік семінарських занять
для студентів денної форми навчання**

№ з/п	Теми семінарських занять	Кількість годин
1.	Форми часу і хронотопа у романі. [4, с. 234-302]	2
2.	Нерозривність простору і часу в історико-літературному процесі. [4, с. 303-401]	2
3.	Координати пам'яті у художньому просторі постмодерної літератури [22, с. 55-60]	2
4.	Пам'ять у новітній гуманітарній думці [17, с. 265 — 273]	2
5.	Дискурс пам'яті в сучасній українській прозі: основні ідейно-тематичні тенденції. [21, с. 100-106]	2
6.	Аналіз основних ідейно-тематичних тенденцій дискурсу пам'яті на матеріалі творів Ю. Андруховича, О. Забужко, Є. Пашковського, Л. Кононовича, М. Матіос, Л. Голоти, Ю. Ємець-Доброносової та ін. [27, с. 53 — 71]	2
7.	Дискурс індивідуальної пам'яті в сучасному французькому романі (1970–2000 рр.) [24, с. 3-16]	2
8.	Теми пам'яті у сучасному французькому романі. [24, с. 3-16]	2
9.	Посттоталітарна пам'ять у сучасній літературній інтерпретації: українська версія [30, с. 214-218]	2
10	Основні етапи становлення дискурсу посттоталітарної пам'яті в українській літературі. [6, с. 11-75]	2
11	Студії пам'яті в просторі сучасного гуманітарного знання. [16, с. 195-206]	2
12	Студії пам'яті в Україні: основні тенденції становлення [17, с. 265 — 273]	2
13	Урбаністичний час в українській прозі межі тисячоліть: минуле vs сучасність [32, с. 310-320]	2
14	Особливості зображення урбаністичного часу у сучасній українській прозі на матеріалі творів сучасних письменників. [6, с. 97 — 177]	2
15	Міфологізація часопростору у збірці С. Жадана “Месопотамія ” [8, с. 1-368], [23, с. 225-228]	2
16	Топос міста в поезії Сергія Жадана як маскулінізація світу. [35, с. 411-417]	
Разом за 2семестр:		32

**Перелік семінарських занять
для студентів заочної форми навчання**

№ з/п	Теми семінарських занять	Кількість годин
1.	Форми часу і хронотопа у романі. [4, с. 234-302] Нерозривність простору і часу в історико-літературному процесі. [4, с. 303-401]	2
2.	Координати пам'яті у художньому просторі постмодерної літератури [22, с. 55-60] Пам'ять у новітній гуманітарній думці [17, с. 265 — 273]	2
3.	Дискурс пам'яті в сучасній українській прозі: основні ідейно-тематичні тенденції. [21, с. 100-106] Аналіз основних ідейно-тематичних тенденцій дискурсу пам'яті на матеріалі творів Ю. Андруховича, О. Забужко, Є. Пашковського, Л. Кононовича, М. Матіос, Л. Голоти, Ю. Ємець-Доброносової та ін. [27, с. 53 — 71]	2
4.	Дискурс індивідуальної пам'яті в сучасному французькому романі (1970–2000 рр.) [24, с. 3-16] Теми пам'яті у сучасному французькому романі. [24, с. 3-16]	2
5.	Посттоталітарна пам'ять у сучасній літературній інтерпретації: українська версія [30, с. 214-218] Основні етапи становлення дискурсу посттоталітарної пам'яті в українській літературі. [6, с. 11-75]	2
6.	Студії пам'яті в просторі сучасного гуманітарного знання. [16, с. 195-206] Студії пам'яті в Україні: основні тенденції становлення [17, с. 265 — 273]	2
7.	Урбаністичний час в українській прозі межі тисячоліть: минуле vs сучасність [32, с. 310-320] Особливості зображення урбаністичного часу у сучасній українській прозі на матеріалі творів сучасних письменників. [6, с. 97 — 177]	2
8.	Міфологізація часопростору у збірці С. Жадана “Месопотамія ” [8, с. 1-368], [23, с. 225-228] Топос міста в поезії Сергія Жадана як маскулінізація світу. [35, с. 411-417]	2
Разом за 2семестр:		8

Зміст самостійної роботи для студентів денної форми навчання

Номер тижня	Зміст самостійної роботи	Кількість годин
1.	Опрацювання теоретичного матеріалу (лекція 1),	3
2.	Підготовка до семінарського заняття 1.	2
3.	Підготовка до семінарського заняття 2.	2
4.	Опрацювання теоретичного матеріалу (лекція 2),	2
5.	Підготовка до семінарського заняття 3.	2
6.	Підготовка до семінарського заняття 4.	2
7.	Опрацювання теоретичного матеріалу (лекція 3),	3
8.	Підготовка до семінарського заняття 5.	2
9.	Підготовка до семінарського заняття 6.	2
10.	Опрацювання теоретичного матеріалу (лекція 4),	2
11.	Підготовка до семінарського заняття 7.	2
12.	Підготовка до семінарського заняття 8.	2
13.	Опрацювання теоретичного матеріалу (лекція 5),	3
14.	Підготовка до семінарського заняття 9.	2
15.	Підготовка до семінарського заняття 10.	2
16.	Опрацювання теоретичного матеріалу (лекція 6),	2
17.	Підготовка до семінарського заняття 11.	2
18.	Підготовка до семінарського заняття 12.	2
19.	Опрацювання теоретичного матеріалу (лекція 7),	3
20.	Підготовка до семінарського заняття 13.	2
21.	Підготовка до семінарського заняття 14.	2
22.	Опрацювання теоретичного матеріалу (лекція 8),	2
23.	підготовка до семінарського заняття 15.	2
24.	Підготовка до семінарського заняття 16.	2
25.	Підготовка до захисту індивідуального завдання, контрольної роботи та колоквіума.	20
Разом за II семестр:		72

Зміст самостійної роботи для студентів заочної форми навчання

Номер тижня	Зміст самостійної роботи	Кількість годин
1.	Опрацювання теоретичного матеріалу (лекція 1),	7
2.	Підготовка до семінарського заняття 1.	7
3.	Підготовка до семінарського заняття 2.	7
4.	Опрацювання теоретичного матеріалу (лекція 2),	7
5.	Підготовка до семінарського заняття 3.	7
6.	Підготовка до семінарського заняття 4.	7
7.	Опрацювання теоретичного матеріалу (лекція 3),	7
8.	Підготовка до семінарського заняття 5.	7
9.	Підготовка до семінарського заняття 6.	7
10.	Опрацювання теоретичного матеріалу (лекція 4),	7
11.	Підготовка до семінарського заняття 7.	7
12.	Підготовка до семінарського заняття 8.	7
13.	Підготовка до захисту індивідуального завдання, контрольної роботи та колоквіума.	24
Разом за II семестр:		108

4. ІНДИВІДУАЛЬНІ ЗАВДАННЯ

Індивідуальне завдання передбачає написання реферату на запропоновану тему. Вибір теми індивідуального завдання зумовлюється темою дисертаційного дослідження аспіранта. Структура індивідуального завдання: титульна сторінка, зміст, вступ, основна частина, висновки, список використаної літератури.

Обсяг: 8-12 аркушів формату А4 (шрифт Times New Roman, 14 пунктів, інтервал – 1,5).

Критерії оцінювання індивідуального завдання	Кількість балів
Логічність та послідовність викладу змісту	5
Аналіз ілюстративного матеріалу	7
Висвітлення теми	6
Оформлення індивідуального завдання	2
Разом	20

5. МЕТОДИ НАВЧАННЯ

Основним методами вивчення дисципліни є інформаційно-рецептивний, метод проблемного викладу, елементи частково-пошукового або евристичного методу, дискусійні методи, комунікативний метод (виголошування доповідей на семінарських заняттях).

6. МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Поточний контроль – перевірка знань аспірантів щодо вивченого матеріалу. Усний контроль, письмовий контроль, тематична контрольна робота.

Заліковий контроль – комплексна перевірка знань, умінь та навичок аспірантів у вивченні матеріалу навчальної дисципліни.

7. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Засвоєння аспірантами теоретичного матеріалу з дисципліни перевіряється усним опитуванням, контрольними роботами, співбесідою з викладачем та заліком.

Співбесіда з викладачем проводиться в кінці семестру за наперед оголошеним розкладом. Семестрова залікова оцінка визначається як сума балів з усіх видів навчальної роботи. Оцінка виставляється за шкалами оцінювання: стобальною, національною і ЄКТС.

денна форма навчання

Бали за роботу на практичних заняттях нараховується за формулою:

$$x = A/n \cdot 10,$$

де А – сума усіх поточних оцінок, включаючи «2», а n – їхня кількість (не менше трьох).

Кількість балів x заокруглюються до цілих. Якщо середня оцінка $A/n = 2,5$, то кількість балів, які отримає студент на підставі оцінок поточного контролю, дорівнюватиме нулю ($x = 0$).

Усна відповідь	Індивідуальне навчально-дослідне завдання	Підсумкова залікова контрольна робота	Сума
----------------	---	---------------------------------------	------

50	10	40	100
----	----	----	-----

Залік за Т.2 і Т.К проводиться в усній формі та передбачає контроль рівня засвоєння навчального матеріалу студентами

Заочна форма навчання

Бали за роботу на практичних заняттях нараховується за формулою:

$$x = A/n \cdot 10,$$

де А – сума усіх поточних оцінок, включаючи «2», а n – їхня кількість (не менше трьох).

Кількість балів x заокруглюються до цілих. Якщо середня оцінка $A/n = 2,5$, то кількість балів, які отримає студент на підставі оцінок поточного контролю, дорівнюватиме нулю ($x = 0$).

Усна відповідь	Індивідуальне навчально-дослідне завдання	Підсумкова залікова контрольна робота	Сума
50	10	40	100

Залік за Т.2 і Т.К проводиться в усній формі та передбачає контроль рівня засвоєння навчального матеріалу студентами

8. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Базова

1. Андрухович Ю. Рекреації: Романи. – К.: Час, 1997. – 287 с.
2. Андрухович Ю. Центральна-східна ревізія // Сучасність. – 2000. – № 3. – С.5–32.
3. Андрухович Ю. Московіада. Роман жахів / Юрій Андрухович. – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2000. – 152 с.
4. Бахтин М. Форми времени и хронотопа в романе. Очерки по исторической поэтике // Бахтин М. Вопросы литературы и эстетики. Исследования разных лет. – М.: «Художественная литература», 1975. – С. 234-407.
5. Гундорова Т. Післячорнобильська бібліотека: Український літературний постмодерн. – К.: Критика, 2005. – 263 с.
6. Ємець-Доброносова Ю. Hymeryka@step.ua: Роман. – Львів: ЛА “Піраміда”, 2006. – 216 с.
7. Забужко О. Польові дослідження з українського сексу: Роман. – К.: Факт, 1998. – 116 с.
8. Іванишин В.П. Нариси з теорії літератури / За ред. П.Іванишина. – К: ВЦ «Академія», 2010. – 256с.
9. Історія української літератури XIX ст. у 2 кн. Кн. 1. / За ред. М.Жулинського. – К.: Либідь, 2005. – С. 395 – 473, 543 – 568, 595 – 616.
10. Історія української літератури XIX століття: У 3х кн. ; Кн. 2: Навч. посібник / За ред. М. Т. Яценка.— К.,□ Либідь, 1996.— 384 с.
11. Історія української літератури. XIX століття: У 3 кн. Кн. 1: Навч. посібник / За ред. М. Т. Яценка.— К.: Либідь, 1995. — 368 с.
12. Киридон А. Студії пам'яті в просторі сучасного гуманітарного знання. // Міждисциплінарні гуманітарні студії. Серія: Історичні науки. - 2017. - Вип. 3. - С. 195-206
13. Киридон А. Студії пам'яті в Україні: основні тенденції становлення / А. Киридон // Україна-Європа-Світ. Міжнародний збірник наукових праць.. Серія: : Історія, міжнародні

відносини. - 2014. - Вип. 14. - С. 265-273.

14. Козеллек, Райнгарт. Минуле майбутнє. Про семантику історичного часу / Пер. з нім. — К.: Дух і літера, 2005. — 380 с.
15. Кононович Л. Повернення. — Львів: Кальварія, 2003. — 128 с.
16. Кононович Л. Тема для медитації / Леонід Кононович. — Львів, 2006. — 231 с.
17. Лавринович Л. Б. Дискурс пам'яті в сучасній українській прозі: основні ідейно-тематичні тенденції / Лілія Лавринович // Філологічні студії. — 2008. — № 1-2. — С. 100-106.
18. Лавринович Л. Б. Координати пам'яті у художньому просторі постмодерної літератури / Л. Б. Лавринович // Наукові праці [Чорноморського державного університету імені Петра Могили комплексу "Києво-Могилянська академія"]. Сер. : Філологія. Літературознавство. - 2010. - Т. 135, Вип. 122. - С. 55-60.
19. Міфологізація часопростору у збірці С. Жадана "Месопотамія" // ЛБ Лавринович, ММ Салаган - Молодий вчений, 2014 — С. 225-228
20. Павленко Ю.Ю. Дискурс індивідуальної пам'яті в сучасному французькому романі (1970–2000 рр.) Спеціальність 10.01.04 – літ. Заруб. Країн. Автореф. Дисерт. на здоб. Наук. ст. канд. Філолог. наук Київ – 2006.- 19 с.
21. Повернення деміургів / Плерома 3'98. Мала українська енциклопедія актуальної літератури. — Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998. — 288 с.
22. Поліщук Я. Із дискурсів і дискусій / Ярослав Поліщук. — Харків, 2008. — 286 с.
23. Поліщук Я. Література як геокультурний проєкт: Монографія. — К.: Академвидав, 2008. — 302 с.
24. Прохасько Т. Інші дні Анни: Проза / Передм. Ю. Іздрика. — К.: Смолоскип, 1998. — 112 с.
25. Пухонська О. Посттоталітарна пам'ять у сучасній літературній інтерпретації: українська версія / О. Пухонська // Науковий вісник Ужгородського університету. Серія : Філологія. - 2016. - Вип. 2. - С. 214-218.
26. Урбаністичний час в українській прозі межі тисячоліть: минуле vs сучасність / Л.Б. Лавринович // Актуальні проблеми слов'янської філології. Серія: Лінгвістика і літературознавство: Міжвуз. зб. наук. ст. — 2010. — Вип. XXIII, ч. 1. — С. 310-320.
27. Чижевський Д. Історія української літератури: Від початків до доби реалізму / Дмитро Чижевський.. — Тернопіль: МПП «Презент» за участю товариства «Феміна», 1994. — 480 с.
28. Шаф О. В. Топос міста в поезії Сергія Жадана як маскулінізація світу / О. В. Шаф // Актуальні проблеми слов'янської філології. — 2010. — Вип. XXIII. — Част. 2. — С. 411–417.

Допоміжна

29. Голота Л. Епізодична пам'ять: Роман. — К.: Факт, 2007. — 288 с.
30. Жадан С. Месопотамія : збірка оповідань і віршів / Сергій Жадан ; пе-редм. В. Неборака. — Харків : Клуб Сімейного Дозвілля, 2014. — 368 с.
31. Іванишин В.П., Іванишин П.В. Пізнання літературного твору: Методичний посібник для студентів і вчителів. — Дрогобич, 2003. — 56 с.
32. Калинин И. Историчность травматического опыта: рутина, революция, репрезентация / Илья Калинин // Новое литературное обозрение. — 2013. - №124 [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.nlobooks.ru/node/4145>
33. Пашковський Є. "У пошуку останнього мамонта": [інтерв'ю І. Островського з письменником] // День. — 2001. — № 224 (6 груд.). // <http://www.day.kiev.ua/67442/>
34. Студії пам'яті в Україні. (Історіографічний дискурс. Бібліографічний покажчик) / Передмова, вступ. ст., заг. ред. А. М. Киридон; [упор. покажчика: Киридон А. М., Волянчук О. Я., Огієнко В. І.]. — К.: ДП НВЦ «Пріоритети», 2013. — 294 с.
35. Харчук Р. Б. Сучасна українська проза : Постмодерний період : навч. посіб. / Р. Б. Харчук. — К. : ВЦ «Академія», 2008. — 248 с.