Додаток 2

до Положення про Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей

(пункт 5 розділу ІV)

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_ «self-development», представлену на Конкурс

(шифр)

з \_\_\_ спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки\_\_\_\_\_\_\_

 (назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи[[1]](#footnote-1) | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
| 1 | Актуальність проблеми | 10  | 10 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 12 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 10 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 8 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 20 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 10 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 3 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 0 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): |  |  |
|   | Відсутні публікації за результатами дослідження. Наявні огріхи в оформленні роботи. Недостатні новизна та оригінальність ідей. |  |  |
| Сума балів | 78 |

Загальний висновок. Рекомендується до захисту на підсумковій науково-практичній конференції.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

1. Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120. [↑](#footnote-ref-1)