РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу *«Час покаже»*, представлену на Конкурс

(шифр)

Зі спеціальності «Освітні, педагогічні науки»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 9 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 8 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 12 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 10 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 18 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 3 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 8 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 4 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 0 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | Актуальність дослідження доведена непереконливо (відсутні покликання на теоретичні та практичні дослідження; із прізвищ науковців, на праці яких автор покликається під час обґрунтування актуальності теми, у списку використаних джерел заявлено не всі). |  |  |
| 10.2 | Наукова новизна проведеного дослідження окреслена поверхово і непереконливо. |  |  |
| 10.3 | У вступі зазначено методи дослідження, які використовує автор, однак не обґрунтовано доцільність їхнього використання. Окрім того, зазначених методів недостатньо для здійснення цілісного дослідження з переконливими результатами. |  |  |
| 10.5 | У вступній частині роботи не вказано, чи відбувалася апробація, чи є документальне підтвердження, хоча в тексті й додатках є докази практичного застосування результатів дослідження (таблиці тощо). |  |  |
| 10.6 | Автором використано значна кількість застарілої літератури, певна кількість зовсім немає покликань у тексті роботи. Оформлення літератури здійснене за вимогами ДСТУ 8302:2015, однак містить значну кількість помилок. |  |  |
| 10.7 | Ступінь самостійності дослідження у вступі не зазначено, однак, спираючись на теоретичний і практичний власний і чужий досвід, автор висловлює обґрунтовані міркування, щодо досліджуваних питань, простежується авторський погляд на шляхи вирішення проблеми. |  |  |
| 10.8 | У роботі подекуди порушено вимоги до оформлення. |  |  |
| 10.9 | Робота не містить вказівки на джерела, у яких публікувалися результати дослідження |  |  |
| Сума балів | | | 72 |

*Загальний висновок:*

рекомендується для захисту на науково-практичній конференції