РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу *«Інтернаціоналізація»*, представлену на Конкурс

(шифр)

Зі спеціальності «Освітні, педагогічні науки»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
| 1 | Актуальність проблеми | 10  | 9 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 5 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 5 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 7 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 0 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 2 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 8 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 2 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 0 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): |
| 10.1 | Актуальність дослідження доведена непереконливо. Відсутні покликання на теоретичні та практичні дослідження; прізвища науковців, на праці яких автор покликається під час обґрунтування актуальності теми, зовсім не прослідковуються у списку використаних джерел. Понятійний апарат відсутній. Об’єкт, предмет, мета й завдання дослідження у тексті не відображено стосовно до обраної теми. |  |  |
| 10.2 | Автором у вступній частині не визначено наукової новизни. Оригінальність ідей загалом прослідковується, але нечітко визначена.  |  |  |
| 10.3 | Методи дослідження не вказано й не обґрунтовано для здійснення цілісного дослідження з переконливими результатами, проте компаративний аналіз прослідковується. |  |  |
| 10.4 | Результати наукового дослідження є описовими і в теоретичному відношенні малопереконливими.  |  |  |
| 10.5 | У вступній частині роботи не вказано, чи відбувалася апробація, чи є документальне підтвердження, хоча в тексті й додатках є докази практичного застосування результатів дослідження (таблиці). |  |  |
| 10.6 | Оформлення літератури та посилань у тексті здійснене за вимогами стилю АРА.  |  |  |
| 10.7 | Ступінь самостійності дослідження не зазначено. У тексті роботи автор представляє результати власних спостережень та міркувань, однак деякі положення є недостатньо переконливими. |  |  |
| 10.8 | У роботі подекуди порушено вимоги до оформлення. |  |  |
| 10.9 | Робота не містить вказівки на джерела, у яких публікувалися результати дослідження |  |  |
| Сума балів | 38 |

*Загальний висновок:*

 рекомендується для захисту на науково-практичній конференції