РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу *«*comparison and addition*»*, представлену на Конкурс

(шифр)

Зі спеціальності «Освітні, педагогічні науки»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
| 1 | Актуальність проблеми | 10 |  |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 |  |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 |  |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 |  |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 |  |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 |  |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 |  |
| 8 | Якість оформлення | 5 |  |
| 9 | Наукові публікації | 10 |  |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): |  |  |
| 10.1 | Робота не відповідає профілю конкурсу, спеціальності 011 Освітні, педагогічні  науки |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Сума балів | | | 0 |

*Загальний висновок:*

робота не відповідає профілю конкурсу, спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки  і не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції