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***Актуальність теми дисертаційної роботи та її зв’язок із галузевими науковими програмами***

На сучасному етапі розвитку України освіта, в її нерозривному зв’язку з наукою, стає все більш потужною рушійною силою економічного розвитку країни. Сьогодні система освіти покликана забезпечити ефективне використання своїх ресурсів: людських, інформаційних, матеріальних, фінансових.

Одним з основних напрямів розвитку сучасної системи освіти є підвищення якості освіти, що пов’язано з умінням орієнтуватися в інноваційних процесах. Профільне навчання, інформатизація освіти, дистанційні форми освіти, оновлення змісту освіти ставлять нові виклики перед педагогічними працівниками. А це, своєю чергою, вимагає удосконалення навчально-методичної роботи в системі шкільної освіти. Важливим завданням методичної служби освітнього закладу стає забезпечення реалізації нових пріоритетів освітньої політики, допомога педагогам в досягненні високого рівня професійної діяльності, науково-методичний супровід інноваційних процесів.

Сьогодні потреба в організації методичної роботи в освітніх закладах залишається актуальною, проте відчувається необхідність перегляду змісту і форм діяльності із врахуванням не лише актуальних наукових напрямів, але й історичного досвіду. І, як зазначає І.І. Розман, у цьому контексті важливим є вивчення досвіду Закарпаття, яке у міжвоєнний період входило до складу Чехословаччини та мало успішний досвід трансформації освітньої сфери на демократичних засадах.

Викладені аргументи переконують в актуальності та своєчасності дисертаційного дослідження І.І. Розман, предметом якого обрано «організацію навчально-методичної роботи з учителями у шкільництві Закарпаття в міжвоєнний період» (с. 6).

Важливо зазначити, що дисертаційне дослідження виконане відповідно до плану НДР кафедри педагогіки та психології ДВНЗ «Ужгородський національний університет» при розробці теми «Теорія і практика становлення та розвитку системи освіти, навчання і виховання у загальноєвропейському контексті» (0115U001925).

***Найбільш істотні наукові результати, що містяться у дисертації***

У результаті дослідження дисертанткою:

– здійснено цілісну реконструкцію організації навчально-методичної роботи з учителями у системі шкільної освіти Закарпаття (1919 – 1939 рр.);

– обґрунтовано періодизацію, яка відображає специфіку організації навчально-методичної роботи з учителями в системі шкільної освіти Закарпаття міжвоєнного часу;

– визначено можливості екстраполяції окресленого історичного досвіду до сучасної системи удосконалення професійної майстерності педагогів.

***Нові факти, одержані здобувачем***

Дисертаційна робота І.І. Розман є комплексним дослідженням, у якому завдяки аналізу архівних матеріалів, використання публікацій у педагогічній періодиці досліджуваного періоду, а також систематизації фактичного матеріалу із значної кількості джерел уперше:

* реконструйовано процес підвищення кваліфікації вчителів у системі методичної роботи на Закарпатті міжвоєнного періоду;
* *узагальнено* організаційні аспекти навчально-методичної роботи з учителями в Підкарпатській Русі у досліджуваний період;
* до наукового обігу *уведено* нові факти, теоретичні ідеї, що базуються на архівних документах і характеризують основні відмінності та тенденції формування системи професійної освіти Закарпаття впродовж 1919 – 1939 рр., зокрема матеріали з ДАЗО: Ф. 28 (оп. 2, спр. 1918, 2398). Ф. 28 (оп. 3, спр. 30, 197, 349, 366, 546). Ф. 28. (оп. 7, спр. 31, 302, 334). Ф. 28 (оп. 9, спр. 59, 256). Ф. 1498 (оп. 2, спр. 113, 1037, 1545, 2882). Ф. 1551 (оп. 2, спр. 48, 67, 80, 101, 120, 121, 194, 227, 252; оп. 3, спр. 139; оп. 4, спр. 1).

Вважаємо, що елементи наукової новизни сформульовані коректно, їх кваліфікаційні ознаки відповідають нормативним вимогам.

***Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і***

***рекомендацій, сформульованих у дисертації***

Детальне ознайомлення з текстом дисертації І.І. Розман дає підстави стверджувати, що робота дисертантки відзначається фундаментальністю, ґрунтовністю дослідження. Варто відзначити добру структурованість роботи, логічність викладу, якісне оформлення наукового апарату.

Обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків та рекомендацій, сформульованих у дисертації, забезпечується належною методологічною базою, ретельним, усебічним вивченням і критичним аналізом наукових праць. Джерельна база роботи справляє позитивне враження. Джерела, включені до списку використаної літератури, насамперед архівні та зарубіжні, свідчать про ґлибоке опрацювання проблеми, і високий рівень наукової підготовки авторки, її наукову зрілість.

Отримані дисертанткою висновки базуються на грамотному використанні *загальнонаукових методів:* *аналізу, синтезу, індукції, дедукції тощо* (для визначення теоретичних основ дослідження, аналізу теоретичних положень стосовно організаційних засад удосконалення навчально-методичної роботи з учителями), *бібліографічного* (для вивчення архівних і бібліотечних фондів, описів і видань тощо), *системно-історичного,* що дав змогу розглянути історичні передумови та еволюцію проблеми навчально-методичної роботи з учителями в системі шкільної освіти, *персоналістично-біографічного* (для відображення педагогічних поглядів та професійної діяльності відомих педагогів-організаторів Підкарпатської Русі), *історико-типологічного* задля з’ясування основних чинників та особливостей трансформації системи навчально-методичної роботи з учителями на Закарпатті впродовж досліджуваного періоду; *історико-порівняльного* (для порівняння подій, явищ, фактів минулого з реаліями сьогодення); *прогностичного* (для виявлення умов впровадження прогресивного історичного досвіду у практику сучасної освіти) методів.

***Оцінка змісту дисертації, її завершеність загалом***

У вступі чітко обґрунтовано актуальність проблеми, науково коректно сформульовано мету, яка корелює з темою та конкретизується у завданнях, окреслено об’єкт та предмет роботи. Логічно окреслено систему використаних в роботі дослідницьких методів. Чітко виписано хронологічні та територіальні межі, охарактеризовано джерельну базу, розкрито наукову новизну й практичне значення роботи, подано інформацію про форми і сферу апробації та впровадження результатів дослідження, публікації автора, окреслено структуру дисертації, її обсяг.

У першому розділі дисертаційної роботи **«Організація навчально-методичної роботи з учителями як історико-педагогічна проблема»** авторка на основі вивчення праць як класиків педагогічної науки (Я.А. Коменського, Дж. Локка, Ж.-Ж.Руссо, Й.Г. Песталоцці, О. Духновича, В. Сухомлинського та ін.), так і сучасних науковців (І. Воробець, Л. Задорожної, О. Лавріненка, Л. Сігаєвої та ін.) глибоко проаналізувала ступінь дослідженості означеної проблеми, дійшовши висновку про відсутність цілісного дослідження процесу організації навчально-методичної роботи з учителями на Закарпатті у міжвоєнний період. Далі дисертантка сконцентрувала увагу на аналізі ключових понять та визначенні організаційно-педагогічних засад навчально-методичної роботи з учителями, подавши авторське визначення поняття «навчально-методична робота» як самостійного виду професійно-педагогічної діяльності, що формує готовність вчителя до особистісно-професійного самовдосконалення, сприяє передачі професійного педагогічного досвіду, забезпечує зростання навчально-методичної компетентності педагога та розвиток його професійної (педагогічної) майстерності загалом. У розділі загалом повно й репрезентативно висвітлено особливості розвитку шкільництва у Підкарпатській Русі у міжвоєнний період: освітню політику уряду, шкільне законодавство, освітні реформи, структуру шкільництва, кадрове забезпечення навчальних закладів тощо (с. 45 – 62). На основі здійсненого аналізу розвитку шкільництва, а також обґрунтованих організаційно-педагогічних засад авторка виділила низку суперечностей організації навчально-методичної роботи з учителями, що існували у досліджуваний період та залишаються актуальними сьогодні (с. 61 – 62).

У другому розділі роботи **«Чинники формування системи навчально-методичної роботи з учителями в Закарпатті (1919 – 1938 рр.)»** дисертанткаґлибоко охарактеризувала теоретичні пошуки педагогів Закарпаття (А. Алиськевич, С. Бочек, А. Волошин, І. Крайник, А. Полянський та ін.) щодо організації навчально-методичної роботи в контексті вимог до професійної діяльності учителів у системі шкільної освіти регіону. На основі архівних даних довела, що за умови постійного навчально-методичного вдосконалення закарпатський учитель мав можливості для кар’єрного зростання, поліпшення матеріального добробуту та підвищення соціального становища. На нашу думку, цінними є намагання авторки показати співпрацю влади і громадських організацій у справі підвищення професійного рівня учителів. Для цього вона проаналізувала діяльність властей у напрямі організації системи атестації педагогів, налагодження різноманітних форм навчально-виховної роботи з учителями, поповненні матеріального забезпечення шкіл, а також роботу діяльності низки педагогічних товариств («Учительського товарищества Подкарпатской Руси» (1920 – 1944 рр.) (згодом «Учительское товарищество»), «Товариства учительства горожанських школ Подкарпатськой Руси» (1924 – 1939 рр.), «Педагогічного товариства Підкарпатськой Руси» (1924 – 1939 рр.), «Народовецького учительського товариства» (1929 – 1930 рр.), «Учительської Громади» (1930 – 1939 рр.)).

У третьому розділі **«Організаційно-практичні аспекти навчально-методичної роботи з учителями в Закарпатті (1919 – 1939 рр.)»** дисертантка скрупульозно реконструювала систему навчально-методичної роботи з учителями в краї, зосередившись на аналізі її цілей та завдань, виокремленні численних форм, методів і засобів цієї роботи, її результативності. Відтак можна констатувати намагання І. Розман розглянути означену проблему комплексно та багатоаспектно. Беззаперечним досягненням автора вважаємо окреслення можливості творчого використання досвіду навчально-методичної роботи з учителями Закарпаття (1919 – 1939 рр.) у сучасних умовах на законодавчому, рекомендаційному та прикладному рівнях. Варто відзначити, що, актуалізуючи історичний досвід, дисертантка зосередилася на лише на перспективах, але й можливих труднощах його впровадження в умовах сьогодення.

Завершується робота досить розгорнутими висновками, які випливають зі змісту роботи, є логічними, слугують віддзеркаленням основних результатів дисертаційної роботи.

Виходячи з аналізу основної частини дисертації, можемо дійти висновку, що мета дисертаційної роботи в ході виконання дослідження була досягнута, а дисертація є завершеною науковою кваліфікаційною працею.

***Значення одержаних результатів для науки й практики***

На наш погляд, результати дисертаційного дослідження характеризуються теоретичною та практичною значущістю. Вони можуть бути використані:

– для подальшого дослідження проблеми навчально-методичної роботи з учителями;

– для організації методичної роботи із сучасними педагогами:

– у навчальному процесі, а саме: для розробки спецкурсів в педагогічних ВНЗ, інститутах післядипломної педагогічної освіти, а також лекційних курсів і семінарів з історії педагогіки України.

***Повнота викладення наукових положень, висновків і рекомендацій дисертації в опублікованих працях***

Основні положення та висновки дисертаційної роботи викладено у 16 одноосібних працях, шість з яких опубліковані у наукових фахових виданнях України, дві – у зарубіжних періодичних виданнях, вісім – у збірниках матеріалів наукових конференцій. Кількість публікацій, обсяг, якість, повнота висвітлення результатів та розкриття змісту дисертації відповідає вимогам ДАК України та «Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника». Зазначені публікації повною мірою висвітлюють основні наукові положення дисертації.

Основні положення дисертації широко апробовані на п’яти міжнародних, двох всеукраїнських та одній регіональній наукових конференціях. Відтак вважаємо, що дисертація загалом пройшла належну апробацію.

***Відповідність змісту автореферату основним***

***положенням дисертації***

Ознайомлення з текстом автореферату дисертації дає підстави стверджувати, що за структурою та змістом він відповідає вимогам, що ставляться МОН України. У тексті автореферату відображено основні положення, зміст, результати і висновки здійсненого І.І. Розман дисертаційного дослідження. Наголосимо, що зміст автореферату та основні положення дисертації є ідентичними.

***Дискусійні положення та зауваження***

Позитивно оцінюючи здобутки дисертантки, вважаємо за необхідне зазначити наступні дискусійні положення та зауваження до поданої дисертаційної роботи:

1. У п. 2.1 відображено теоретичні пошуки педагогів Закарпаття щодо організації навчально-методичної роботи. Проте, на жаль, мова йде лише про українських педагогів, тоді як думка чеських та угорських авторів (а Закарпаття – поліетнічний регіон), майже не висвітлена.

2. У п. 3.1 здійснено характеристику форм навчально-методичної роботи. При цьому дисертантка зосередилася, насамперед, на висвітленні їхніх організаційних засад. Вважаємо, що доцільніше було б більш виразно відобразити й еволюцію змісту кожної з названих форм упродовж хронологічних меж дослідження.

3. У п. 3.2 висвітлено результати навчально-методичної роботи з учителями. Дисертантка вказала, що до таких результатів належать проходження атестації, самостійне формування навчальних планів і написання навчальної літератури, педагогічні дописи до тогочасних періодичних видань (с. 139). Однак у дослідженні ширше проаналізовано самостійне формування навчальних планів і особливо написання навчальної літератури, та лише побіжно авторка роботи зупиняється на проходженні атестації та педагогічних дописах до тогочасних періодичних видань, що порушує логіку викладу матеріалу.

4. Вважаємо, що в табл. 3.1.1. «Ідеї для творчої реалізації досвіду організації навчально-методичної роботи з учителями у сучасних умовах» (с. 162 – 162) подекуди немає логічного зв’язку між суперечностями в сучасній освітній сфері та шляхами їхнього розв’язання на основі історичного досвіду. Наприклад, видається вельми сумнівним, що розв’язати суперечність між низьким науковим рівнем місцевих вчителів і значними досягненнями педагогічної теорії та практики можна підвищенням статусу вчителя, а також соціальною та науково-методичною підтримкою сільського вчителя.

5. Дисертаційне дослідження І. Розман володіє беззаперечним практичним значенням. Проте вважаємо, що підготовка й публікація методичних рекомендацій щодо удосконалення організації навчально-методичної роботи з учителями в умовах сьогодення тільки б підсилили прикладний аспект означеної проблеми.

Загалом, висловлені зауваження не ставлять під сумнів отримані наукові результати та не знижують позитивної оцінки рецензованого дослідження.

***Загальний висновок***

Дисертаційна робота «Організація навчально-методичної роботи з учителями у системі шкільної освіти Закарпаття (1919 – 1938 рр.)» є завершеною, самостійно підготовленою кваліфікаційною науковою працею, в якій отримані нові науково обґрунтовані та практично цінні результати, що вирішують важливу наукову проблему підвищення кваліфікації вчителів у системі методичної роботи.

Актуальність обраної теми, ступінь обґрунтованості наукових  
положень, висновків і рекомендацій, новизна та повнота викладу в  
опублікованих працях повністю відповідають вимогам до кандидатських  
дисертацій.

Вважаємо, що дисертаційна робота на тему «Організація навчально-  
методичної роботи з учителями у системі шкільної освіти Закарпаття (1919 –  
1938 рр.)», представлена на здобуття наукового ступеня кандидата

педагогічних наук, відповідає вимогам пунктів 9, 11, 12, 13 «Порядку  
присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання старшого  
наукового співробітника», затвердженого постановою Кабінету Міністрів  
України №567 від 24 липня 2013 року, а її авторка - Розман Ірина Іллівна -  
заслуговує на присудження наукового ступеня кандидата педагогічних наук  
за спеціальністю 13.00.01 - загальна педагогіка та історія педагогіки.

**Офіційний опонент:**

доктор педагогічних наук, доцент,  
 професор кафедри загальної педагогіки  
 та дошкільної освіти
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